

**PROYECTO ARQUEOLÓGICO CEIBAL-PETEXBATUN, FASE 2  
INFORME DE LA TEMPORADA DE CAMPO 2022**



**Editado por**

**Melissa Burham y Flory María Pinzón**

**Directores**

**Melissa Burham y Flory María Pinzón**

**Informe entregado al**

**Instituto de Antropología e Historia**

**Septiembre 2022**

## **AGRADECIMIENTOS**

El Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, Fase 2 desea manifestar su agradecimiento a las personas e instituciones que hicieron posible la temporada 2022. Se agradece al Arquitecto Breitner Roely González Maldonado Director General del Patrimonio Cultural y Natural, a la Licenciada Mónica Pellecer, Subjefa del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales y al inspector Byron Hernández por el apoyo institucional para la ejecución del mismo. Agradecimientos también al Dr. William Perla, Inspector Regional de Monumento de la zona de Ceibal y demás trabajadores operáticos del Instituto de Antropología e Historia en Sayaxché, por su apoyo y colaboración.

El Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún fue financiado por la Fundación Nacional de Ciencias EEUU (National Science Foundation, USA) por medio de la Universidad de Arizona.

## CONTENIDOS

Agradecimientos

### CAPÍTULO I: INTRODUCCION

1. Introducción de la Temporada de 2022 1  
Melissa Burham y Flory Pinzón

### CAPÍTULO II: EXCAVACIONES EN EL GRUPO AMOCH

2. Excavaciones en el Grupo Amoch: Operación CB300 8  
Melissa Burham, Fernando Véliz y Flory Pinzón

### CAPÍTULO II: EXCAVACIONES AFUERA DEL GRUPO A

3. Excavaciones en el Grupo C: Operación CB301 40  
Jessica MacLellan y Enrique Pérez Zambrano
4. Excavaciones en la Estructura 21: Operación CB302 55  
Jessica MacLellan y Enrique Pérez Zambrano

### CAPÍTULO III: ANALISIS

5. Análisis de cerámica 63  
Flory Pinzón
6. Análisis de entierros 76  
Juan Manuel Palomo

### CAPÍTULO IV: CONCLUSION

7. Conclusiones sobre la Temporada de 2022 81  
Melissa Burham

**BIBLIOGRAFÍA** 84

## INDICE DE FIGURAS Y TABLAS

### CAPÍTULO I: INTRODUCCION

<b>Figura 1.1</b> Mapa de Ceibal dentro de la región Pasión en las tierras bajas Mayas	3
<b>Figura 1.2</b> Mapa de Ceibal con las ubicaciones de los grupos excavados durante la temporada 2022	4
<b>Figura 1.3</b> Cronología cerámica de Ceibal y Belize	5
<b>Tabla 1.1</b> Cronología de Ceibal	6

### CAPÍTULO II: EXCAVACIONES EN EL GRUPO AMOCH

<b>Tabla 2.1</b> Relaciones probables entre las estructuras y pisos de CB215A y CB300A	22
<b>Figura 2.1</b> Excavaciones en el Grupo Amoch	22
<b>Figura 2.2</b> Entierros precerámico-transicionales encontrados anteriormente en CB215A	23
<b>Figura 2.3</b> Dibujo del perfil norte de CB300A	23
<b>Figura 2.4</b> Matriz Harris enseñando las relaciones estratigráficas de los lotes de CB300A	24
<b>Figura 2.5</b> Perfil norte de CB300B	25
<b>Figura 2.6</b> Matriz de los lotes de CB300B	25
<b>Figura 2.7</b> Foto de Estructura 1-Sub 1a y muro de contención	26
<b>Figura 2.8</b> Foto de cerámica encima del Piso 4, tal vez parte de un rito de terminación	26
<b>Figura 2.9</b> Foto del nivel inferior de la grada de Estructura 1-Sub 1b	27
<b>Figura 2.10</b> Foto de Escondite 200	27
<b>Figura 2.11</b> Foto de Sub 1c y Pisos 5 a 6a	28
<b>Figura 2.12</b> Pisos 7 y 6a	28
<b>Figura 2.13</b> Hueso largo desmembrado encontrado en el relleno del Piso 10 en la Unidad 1	29
<b>Figura 2.14</b> Dibujo de Entierro 207	29
<b>Figura 2.15</b> Escondite 204 puesto en el fémur izquierdo del individuo de Entierro 207	30
<b>Figura 2.16</b> Núcleos de obsidiana dentro de la vasija de Escondite 204	30
<b>Figura 2.17</b> Fotos de Entierro 208	31
<b>Figura 2.18</b> Dibujo de Entierro 208	31
<b>Figura 2.19</b> Foto de Entierro 209	32
<b>Figura 2.20</b> Dibujo de Entierro 209	32
<b>Figura 2.21</b> Foto de Entierro 210	33
<b>Figura 2.22</b> Dibujo de Entierro 210	33
<b>Figura 2.23</b> Foto de Entierro 211	34
<b>Figura 2.24</b> Dibujo de Entierro 211	34
<b>Figura 2.25</b> Estructura redonda con el Escondite 202, Escondite 203 y Entierro 206	35
<b>Figura 2.26</b> Entierro 206 enterrado intrusivamente en la estructura redonda	35
<b>Figura 2.27</b> Dibujo de Entierro 206	36
<b>Figura 2.28</b> Foto de Entierro 202	37
<b>Figura 2.29</b> Dibujo de Entierro 202	37
<b>Figura 2.30</b> Foto de Entierro 203	38
<b>Figura 2.31</b> Dibujo de Entierro 203 y el cráneo de Entierro 204	38
<b>Figura 2.32</b> Foto de Entierro 204 y ubicación de Entierro 205	39
<b>Figura 2.33</b> Dibujo de Entierro 204 y Entierro 205	39

### CAPÍTULO III: EXCAVACIONES AFUERA DE GRUPO A

<b>Figura 3.1.</b> Mapa del centro de Ceibal con la ubicación de la Estructura 79 en Grupo C	48
<b>Figura 3.2.</b> Mapa de las excavaciones de la Operación 301	48
<b>Figura 3.3.</b> Matriz de lotes de la Operación 301	49
<b>Figura 3.4.</b> Perfil norte de CB301A	50
<b>Figura 3.5.</b> Pozo de arcilla en la esquina noreste de la Unidad 1	50
<b>Figura 3.6.</b> Relleno 3b de piedras grandes, Unidad 2	51
<b>Figura 3.7.</b> Planta del Entierro 201	51
<b>Figura 3.8.</b> Detalle de la pelvis del Entierro 201	52
<b>Figura 3.9.</b> Perfil norte, CB301B	52
<b>Figura 3.10.</b> Perfil sur, CB301B	53
<b>Figura 3.11.</b> Pozo circular en la roca madre, Unidad 2	53
<b>Figura 3.12.</b> Roca madre con pozo circular, 301B	54
<b>Figura 4.1.</b> Mapa del centro de Ceibal con la ubicación de Estructura 21	58
<b>Figura 4.2.</b> Piso 1 expuesto dentro de la unidad 1 de excavación en la Op. 302a	58
<b>Figura 4.3.</b> Perfil Este de Op. 302 <sup>a</sup>	59
<b>Figura 4.4.</b> Planta de subestructura 1 en unidad 2	59
<b>Figura 4.5.</b> Unidad 1 nivel-lote 4-7 evidenciando rasgos circulares	60
<b>Figura 4.6.</b> Perfil Sur de Op. 302A	60
<b>Figura 4.7.</b> Piso 5 de estuco en liberado en ambas unidades de excavación	61
<b>Figura 4.8.</b> Señalización de rasgos arquitectónicos en perfil norte de unidad 1	61
<b>Figura 4.9.</b> Matriz de lotes de CB302A	62

### CAPÍTULO IV: ANÁLISIS

<b>Figura 5.1.</b> Cronología de Ceibal	64
<b>Figura 5.2.</b> Cerámica de Fase Bayal de CB300A	65
<b>Figura 5.3.</b> Cerámica de Fase Junco 1 de CB300A	65
<b>Figura 5.4.</b> Cantaros de Fase Junco 1 de CB300A	66
<b>Figura 5.5.</b> Cerámica de Fase Xate de CB 300A	66
<b>Figura 5.6.</b> Cerámica de Fase Cantutse de CB300A	67
<b>Figura 5.7.</b> Cerámica de Fase Bayal CB300B	69
<b>Figura 5.8.</b> Cerámica de Fase Xate CB300B	69
<b>Figura 5.9.</b> Cerámica de la Fase Cantutse de CB300B	70
<b>Figura 5.10.</b> Cerámica sin engobe de Fase Cantutse CB300B	70
<b>Figura 5.11.</b> Cerámica de la Fase Bayal de CB301A	71
<b>Figura 5.12.</b> Cerámica de la Fase Cantutse de CB301A	72
<b>Figura 5.13.</b> Cerámica de la Fase Cantutse de CB301A, continuado	73
<b>Figura 5.14.</b> Cerámica de la Fase Cantutse de CB301B	74
<b>Figura 5.15.</b> Cerámica de la Fase Cantutse de CB301B, continuado	74
<b>Figura 5.16.</b> Cerámica de la Fase Cantutse de CB301B, continuado	74
<b>Tabla 6.1</b> Resumen de análisis de entierros encontrados en 2022	77

# CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

## 1. Introducción de la Temporada 2022

Melissa Burham y Flory Pinzón

El Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, Fase 2 realizó la temporada de campo en el sitio Ceibal, ubicado dentro de la región del Río Pasión en las tierras bajas Mayas (Figura 1.1), desde el 15 de enero al 10 de marzo de 2022. Las investigaciones de campo consistieron en las siguientes operaciones y estudios:

CB300A y B: Excavaciones en la plaza del Grupo Amoch

CB301A y B: Excavaciones en la plataforma de Estructura 79

CB302A: Excavaciones en la Estructura 21

Los participantes en la temporada de campo incluyeron a investigadores guatemaltecos y extranjeros:

Melissa Burham (Directora, Operación CB300A y B)

Flory María Pinzón (Co-directora, Operación CB300A y B)

Jessica MacLellan (Operaciones CB301A y B, Operación 302A)

Fernando Véliz (Operación CB300A y B)

Enrique Pérez Zambrano (Operaciones CB301A y B, CB302)

Juan Manuel Palomo (Análisis osteológicos)

Los artefactos recuperados durante la temporada de campo están en proceso de análisis en el laboratorio del Proyecto, ubicado en la 6ta Avenida 5-20 Zona 6 Villa Nueva, Residenciales El Prado, Casa 4 Manzana 5. Los entierros recuperados durante la misma temporada 2022 está en la casa del Dr. Juan Manuel Palomo ubicado en 5ta Calle 2-80, Zona 1, Fraijanes. Los investigadores que trabajan ahora en los laboratorios son:

Melissa Burham (Directora, análisis de cerámica y fotografía)

Flory Pinzón (Co-directora, análisis de cerámica y otros artefactos y fotografía)

Fernando Véliz (análisis de cerámica, digitalización de dibujos técnicos)

Enrique Pérez Zambrano (análisis de cerámica)

Juan Manuel Palomo (análisis de restos óseos humanos)

Debido a restricciones causadas por la pandemia de COVID-19 y conflictos del horario, la lítica y los huesos animales serán analizados en 2023 por Kazuo Aoyama y Ashley Sharpe. Los análisis paleo-ambientales e isotópicos además de la datación de radiocarbono serán realizados en la Universidad de Arizona bajo la dirección de Melissa Burham en 2022 y 2023.

## OBJETIVOS

Los objetivos generales del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatun son:

- Proteger y preservar el importante patrimonio cultural de Guatemala.
- Promover el intercambio y colaboración entre investigadores y estudiantes de Guatemala

- y otros países.
- Ampliar las investigaciones anteriores en el sitio, que proponen examinar cambios
- sociopolíticos durante los períodos Preclásico y Clásico en la sociedad Maya.

Los objetivos específicos incluyen:

- Aprender más sobre las poblaciones precerámicas-transicionales en el área de Ceibal, incluso su cultura material, su dieta, la extensión de su movilidad, y su organización social
- aumentar nuestro conocimiento sobre el proceso de adoptar a una vida de estilo sedentario y la adopción de agricultura
- obtener más datos sobre los primeros habitantes sedentarios para comparar a la evidencia que ya se había colgado anteriormente.

## ANTECEDENTES

Uno de los temas antropológicos muy importantes incluye la transición al sedentarismo, el desarrollo y la propagación de agricultura, y la transición al uso de cerámica. También es importante investigar los cambios en la organización social, incluyendo la propiedad de tierra y estratificación social, que acompañaron estas transiciones en sociedades antiguas de todo el mundo. En las tierras bajas mayas, se ha propuesto que estos cambios ocurrieron alrededor de 1000 a.C. (Lohse 2010) o tal vez un poco más temprano en Belice (Stemp et al. 2021) (Figura 1.3). Los resultados del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún original, que se realizó desde 2005 hasta 2018, indicaron que se estableció un grupo de tipo E alrededor de 950 a.C. mientras que la arquitectura doméstica más antigua que se ha encontrado en el sitio se fecha aproximadamente a 775 a.C., unos dos siglos más tarde que la fundación del grupo de tipo E (Inomata et al. 2015). Estos resultados indican que mucha de la gente que residía en el área de Ceibal tuvieron un estilo de vida parcialmente móvil después de que el centro ceremonial permanente fue construido. Poblaciones de cazadores-recolectores y algunas personas que ya habían adoptado una vida de estilo sedentario coexistían durante unos siglos antes de que se formó una comunidad sedentaria más cohesiva. También es posible que Ceibal no empezó como un pueblo, sino que se lo estableció como un centro ritual.

A pesar de aprender bastante sobre las raíces tempranas del sitio, todavía no se sabe mucho sobre las poblaciones que vivían en el área de Ceibal durante el inicio del sitio permanente. Al respecto, otro rasgo muy importante incluye una serie de cuatro entierros excavados anteriormente en el Grupo Amoch, un grupo de templo menor ubicado unos 250 metros al noroeste del Grupo A (Figura 1.2). Estos entierros fueron encontrados en un nivel de suelo natural sobre la roca madre sin cerámica. La datación de radiocarbón reveló que esos entierros se fechan a 1000-800 a.C., o sea, más o menos contemporáneamente con la fundación del grupo de tipo E en el centro. El hecho de que había tantos entierros en una sola unidad sugirió que habría más esqueletos u otros rastros arqueológicos que coinciden al mismo periodo en el grupo afuera de la excavación anterior. Por esta razón, se realizaron excavaciones más extensivas en el mismo Grupo Amoch durante la temporada 2022.

También es importante seguir investigando las raíces tempranas del sitio y obtener más datos sobre la vida doméstica durante el Preclásico Medio. Como ya se explicó, con la posible excepción de la plataforma basal de A-24 en el centro, no se encontró arquitectura definitivamente doméstica que se fecha antes de 775 a.C. (Inomata et al. 2015, Triadan et al.

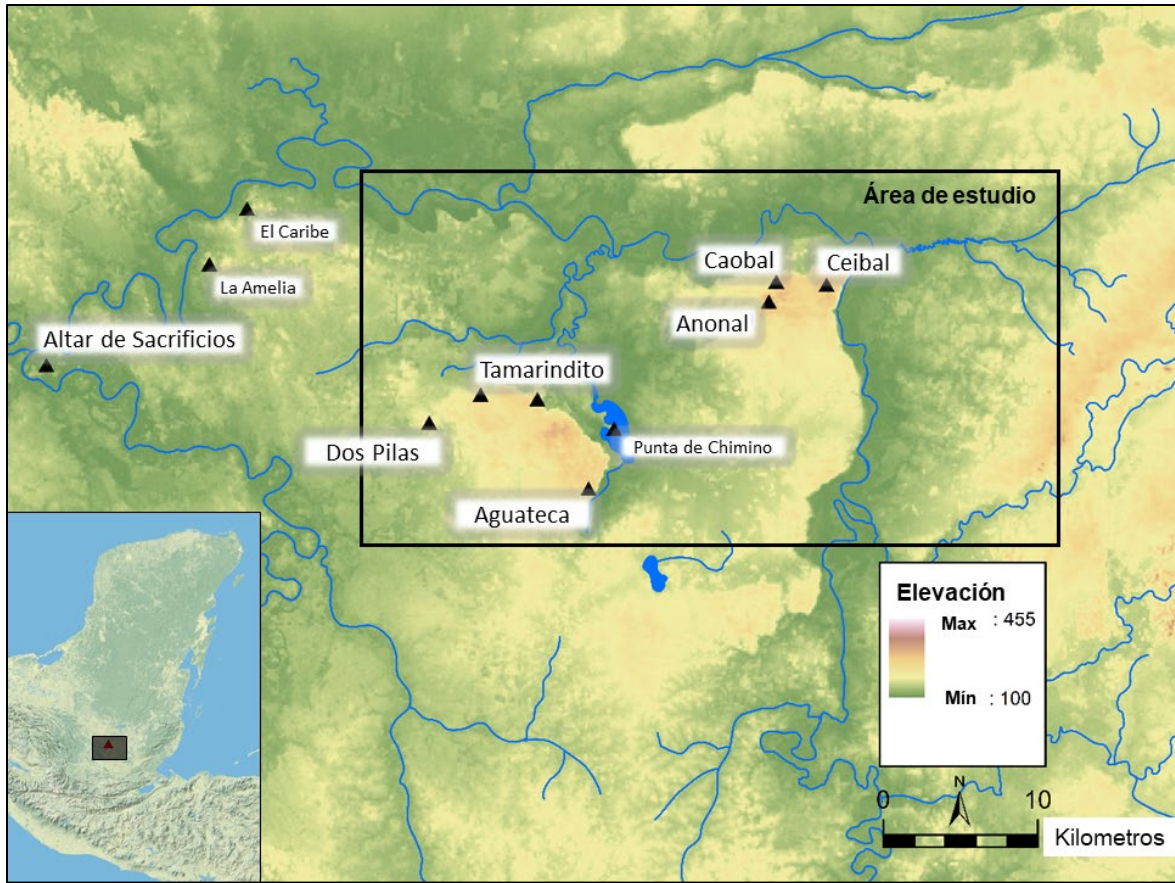
2017). En el Grupo Karinel, se encontró evidencia que la gente estaba viviendo encima de la roca madre alrededor de 850 a.C., sin construir viviendas permanentes hasta más tarde (MacLellan 2019). Las investigaciones en el Grupo Karinel también revelaron que las prácticas rituales en contextos domésticos eran muy distintas que los ritos públicos realizados en la Plaza Central durante el Preclásico Medio. Estos rasgos indica que se desarrollan ritos distintos y complementarios en la esfera doméstica tal vez como una manera de combatir las fuerzas centripetas de los ritos en el centro. Esta evidencia indica que el desarrollo de complejidad social temprana era bien complicado. Siguiendo este tema, se realizaron excavaciones en dos áreas de Ceibal comparable al Grupo Karinel, incluyendo la plataforma de Estructura 79 en el Grupo C (Operación 301) y la Estructura 21 (Operación 302). La información de esas áreas también podría proveer información sobre la organización social y el establecimiento de jerarquías sociales.

## **METODOLOGÍA**

Las excavaciones fueron organizadas en operaciones, que hacen referencia a un grupo de montículos o estructuras dentro del sitio; sub-operaciones, que se refieren a una estructura o montículo específico dentro de la operación; unidades, según retículas de 2 x 2 m y lotes que siguieron la estratigrafía natural en la mayoría de casos, o fueron separados arbitrariamente cuando así se requirió. Depósitos específicos, como entierros o escondites, también fueron excavados como un lote aparte. Todos los suelos fueron cernidos. Para distinguir las excavaciones del presente proyecto de las de Harvard y del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún original, los números de operación en Ceibal se iniciaron en 300, y los de entierros y escondites a partir de 201.

Cada estrato fue denominado en orden cronológico para cada excavación. Se relacionan los pisos de cada sub-operación en el matriz de Harris. En el caso de la Estructura 1 en el Grupo Amoch, se trató de usar las mismas designaciones de cada estructura donde era posible.





**Figura 1.1** Mapa de Ceibal dentro de la región Pasión en las tierras bajas mayas.

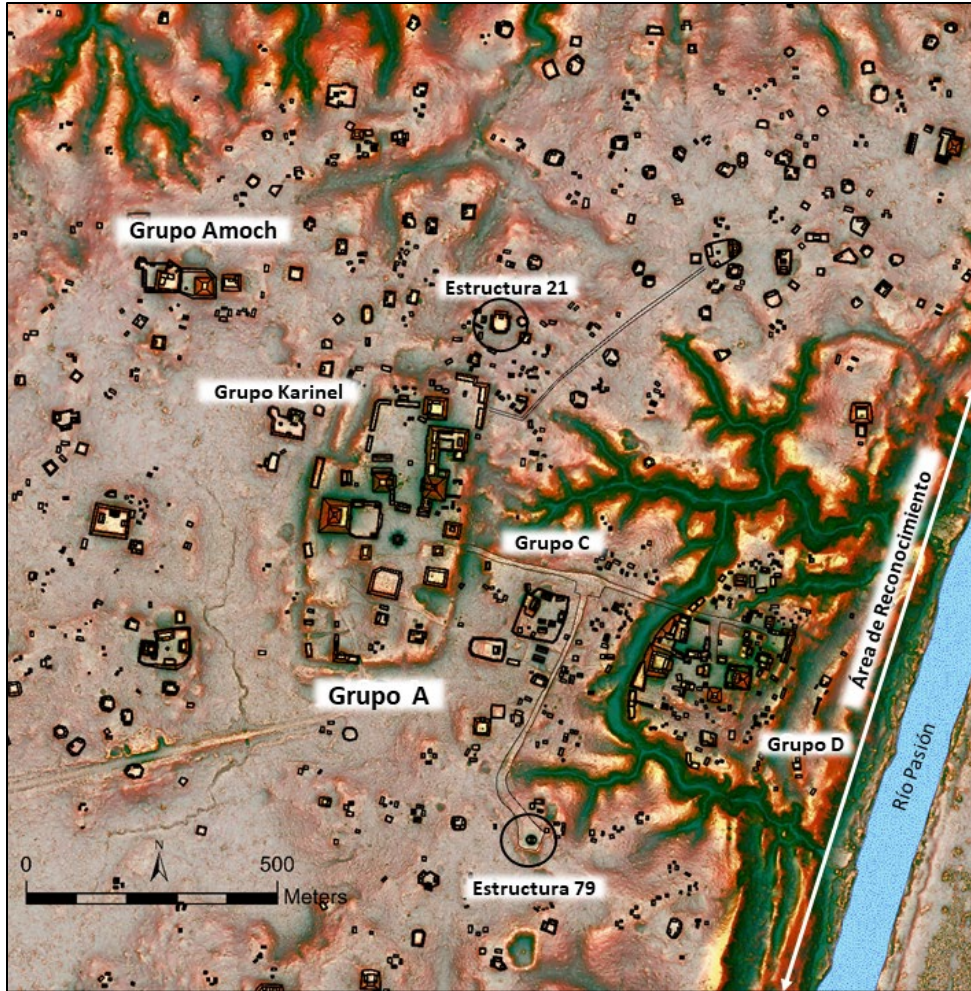
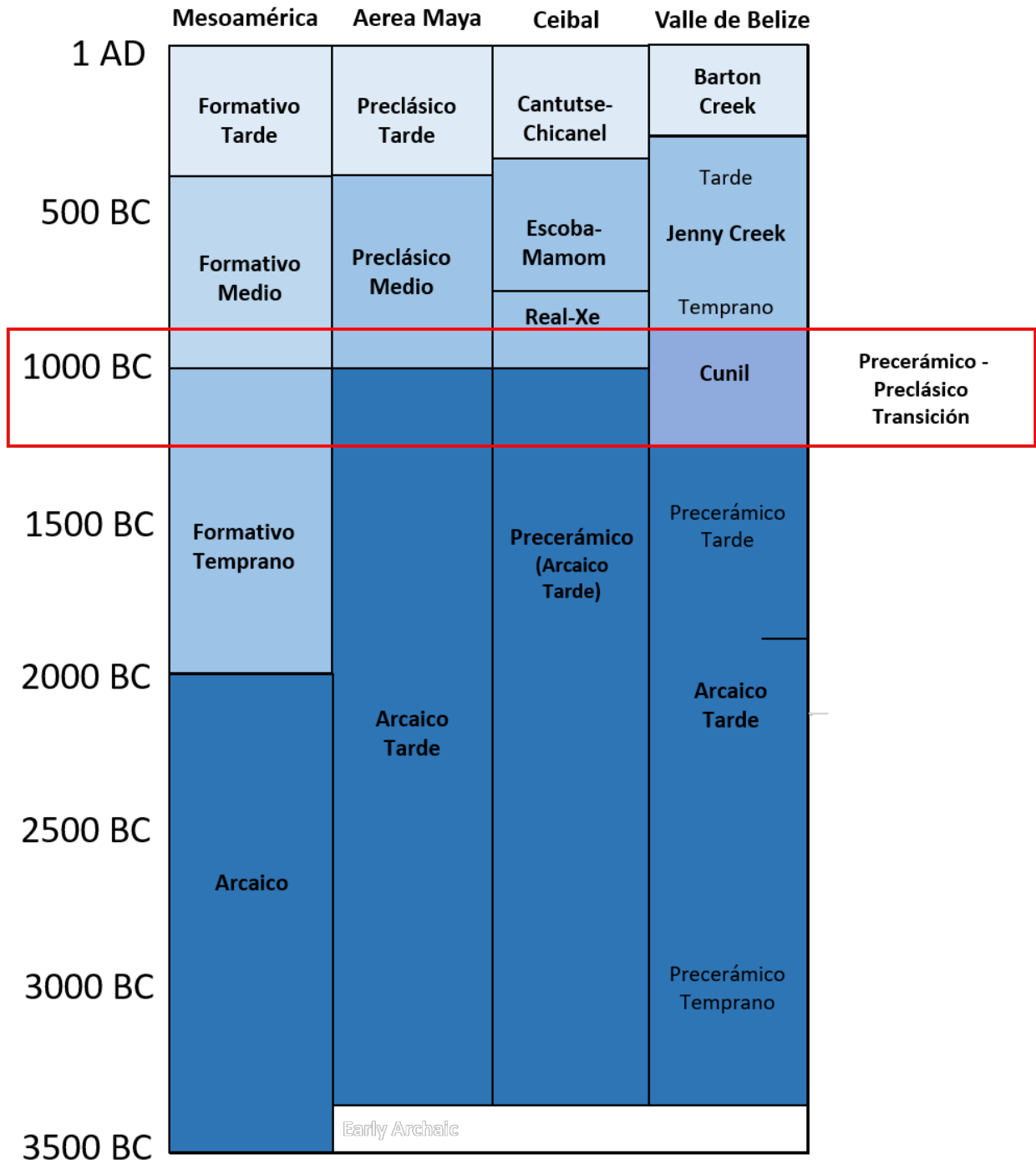


Figura 1.2 Mapa de Ceibal con las ubicaciones de los grupos excavados durante la temporada 2022.



**Figura 1.3** Cronología cerámica de Ceibal (Inomata 2011; Inomata et al 2015, 2017) y Belize (Stemp et al. 2021).

<b>Periodo General</b>	<b>Facetas de cerámica de Ceibal</b>	<b>Fecha</b>
Precerámico		Antes de 1000 a.C.
Preclásico Medio Temprano	Real-Xe 1	1000-850 a.C.
	Real-Xe 2	850-775 a.C.
	Real-Xe 3	775-700 a.C.
Preclásico Medio Tardío	Escoba-Mamom 1	700-600 a.C.
	Escoba-Mamom 2	600-450 a.C.
	Escoba-Mamom 3	450-350 a.C.
Preclásico Tardío	Cantutse-Chicanel 1	350-300 a.C.
	Cantutse-Chicanel 2	300-150 a.C.
	Cantutse-Chicanel 3	150-75 a.C.
Preclásico Terminal	Xate 1	75 a.C.- 50 d.C.
	Xate 2	50-125 d.C.
	Xate 3	125-175 d.C.
Clásico Temprano	Junco-Tzakol 1	175-300 d.C.
	Junco-Tzakol 2	300-400 d.C.
	Junco-Tzakol 3	400-500 d.C.
	Junco-Tzakol 4	500-600 d.C.
Clásico Tardío	Tepejilote-Tepeu 1	600-700 d.C.
	Tepejilote-Tepeu 2	700-750 d.C.
	Tepejilote-Tepeu 3	750-810 d.C.
Clásico Terminal	Bayal	810-950 d.C.
Posclásico	Samat	1000-1200 d.C.

**Tabla 1.1** Cronología de Ceibal.

## **CAPÍTULO II: EXCAVACIONES EN EL GRUPO AMOCH**

### **2. Excavaciones en la plaza del Grupo Amoch: Operación CB300**

Melissa Burham, Fernando Véliz y Flory Pinzón

#### **INTRODUCCIÓN**

Como parte de la primera fase del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, se realizaron varias excavaciones en el Grupo Amoch entre 2013 y 2015, incluyendo una trinchera en el eje central de la Estructura 1, el templo del grupo (CB215A, Figura 2.1). En la unidad frontal de esa operación, se encontraron cuatro entierros primarios dentro de un nivel de suelo natural sobre la roca madre (Burham 2019, 2020, Figura 2.2). Ese nivel no contenía artefactos y no se encontró ninguna ofrenda funeraria con los entierros. Por causa de que estaban en el eje central de la pirámide y que el piso superior (Piso 8 de CB215A) contenía cerámica de la fase Cantutse 2 o 3, se concluyó preliminarmente que se fecharon a la misma fase Cantutse 2 o 3 y que fueron depositados como sacrificios humanos para un rito de dedicación a la primera etapa de la pirámide. Sin embargo, el análisis de radiocarbono de los restos reveló que se fechan entre 1000 y 800 a.C. (refiérase a Inomata et al. 2022), o sea la transición entre el periodo Preclásico y el Preclásico Medio en las tierras Mayas bajas. Estos entierros también se fechan un poco antes o contemporáneamente que se estableció un grupo de tipo E en el Grupo A (Inomata et al. 2013). Los entierros representaban un contexto muy importante para entender mejor la fundación del sitio y la transición al sedentarismo en las tierras bajas mayas.

Durante la temporada de campo de 2022 del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, Segunda Fase, se realizaron excavaciones extensivas en la plaza del Grupo Amoch para exponer más entierros u otros indicios de ocupación precerámica en el área. La Suboperación 300A consiste en una excavación de aproximadamente 8 por 6 m en el pie de la Estructura 1 alrededor de la unidad frontal de CB215A donde se encontraron los otros entierros precerámicos. También se realizó la Suboperación CB300B, una excavación de 4 por 5 m más al oeste de CB300A, casi en el centro de la plaza (refiérase a Figura 2.1). Se llegó a la roca madre en parte de cada suboperación. La Figura 2.3 muestra el perfil norte de CB300A y Figura 2.4 enseña las relaciones estratigráficas de los lotes de CB300A. La Figura 2.5 muestra el perfil norte de CB300B y Figura 2.6 enseña las relaciones de los lotes de CB300B y también se relacionan los pisos de CB300A y CB300B.

Se previeron encontrar uno de esos dos senarios: 1) que habrían áreas de habitación cerca de los entierros precerámicos excavados anteriormente, que sería un patrón similar a los otros entierros preclásicos de Ceibal, o 2) que el Grupo Amoch era un cementerio donde se enterraban más individuos en el mismo estrato a través del grupo. En este último caso, se esperaba que habría pocos artefactos en los rellenos alrededor de los entierros.

#### **SUBOPERACIÓN CB300A**

Como ya se explicó, se excavó una trinchera anteriormente en el eje central de la Estructura 1 durante la primera fase del Proyecto Ceibal (CB215A, Burham 2019). Las excavaciones revelaron una historia larga de construcción y remodelación de la pirámide empezando durante la fase Cantutse 2 o 3 y durando hasta la fase Junco 1, cuando la última versión del templo fue completamente enterrada. Anteriormente se refirió a este evento de enterramiento como la Estructura 1 y la última versión del templo como Estructura 1-Sub 1a.

Aquí se usa el mismo sistema de nombres para evitar confusión, pero por causa de que se encontró más etapas constructivas no conocidas anteriormente, también fue necesario cambiar los nombres de las subestructuras en algunos casos. La Tabla 2.1 provee las relaciones entre CB215A y CB300A.

Notablemente, muchos de los templos menores en las afueras de Ceibal también fueron enterrados durante la misma fase como una manera de terminarlos antes de despoblar la ciudad (Tourtellot 1988). Así en el Grupo Amoch se aprendió mucho sobre la terminación de templos menores y el abandono del sitio. No se reocupó el Grupo Amoch hasta la fase Junco 4.

Se ubicó la Suboperación CB300A en la plaza en el pie de la pirámide, donde la estratigrafía es menos profunda. La estratigrafía en esta parte corresponde bien con la excavación anterior, pero se encontraron aún más remodelaciones en la base de la pirámide.

### **Fase Bayal**

Se excavó el humus en todas las unidades para revelar el Piso 1, un estrato hecho de barro café oscuro mezclado con piedras medianas de caliza. La cerámica del humus y del piso corresponde a la fase Bayal. Debajo de este estrato, se expuso el Piso 2, que era otro nivel arcilloso de color café oscuro con pedrín y piedras medianas. En las Unidades 1 y 5, se notaron dos intrusiones redondas en el Piso 3, pero es posible que fueron intrusivos de un nivel más arriba. Las intrusiones contenían rellenos de muchas piedras, pero nada de ofrendas. Es posible que había material orgánico.

### **Fase Junco 1**

Al empezar a excavar el Piso 3, se notó una fila de piedras orientada del norte al sur en las unidades 1, 2 y 8. También se notó otra fila de piedras orientada del norte al sur justo en la frontera oeste de las unidades 1 y 2. Este muro parecía haber sido construido descuidadamente con piedras no bien modificadas. El relleno entre esos dos muros y encima del muro este era de suelo café oscuro chicloso con piedras medianas. Se excavó este relleno aparte como un lote. También se excavó el resto del relleno de Piso 3 en las otras unidades, exponiendo bien los dos muros y el Piso 4 en la excavación (Figura 2.7). El muro este parecía ser de una plataforma basal, tal vez la de la última etapa de la pirámide designada anteriormente Estructura 1-Sub 1a. El muro oeste parecía ser una extensión de la plataforma o un muro de contención para el relleno oscuro. Al limpiar todo y ver el perfil, parece que este mismo relleno oscuro corría encima de la plataforma basal. Se encontró una concentración de cerámica depositada encima del Piso 4 al oeste del muro oeste, tal vez como parte de un rito de terminación (Figura 2.8). El material del relleno entre los dos muros se fecha a la fase Junco 1.

El Piso 3 contenía mucha cerámica de la fase Xate, pero como está encima del relleno que contenía material Junco 1, es posible que también es parte del enteramiento y que se fecha al mismo Junco 1, o que es el último piso que se construyó antes de enterrar la pirámide. El muro de contención parece similar al otro muro que se encontró en 2013 más arriba en el lado de la Estructura 1 que era para contener el suelo de enterramiento de la estructura (Burham 2019; Burham y Estrada 2013). Entonces es posible que este muro de contención podría también corresponder a este esfuerzo de enterrar la pirámide o que fue desmantelada antes de poner el Piso 3.

### **Fase Xate**

Durante la fase Xate, los habitantes del Grupo Amoch realizaron muchas remodelaciones pequeñas a la fachada de la pirámide, resultando en una estratigrafía muy complicada.

### *Estructura 1-Sub 1b y Piso 4*

Al quitar la parte de la plataforma basal de Estructura 1-Sub 1a que se expuso en la excavación, se notó la encima de una grada de otra subestructura que se designó Sub 1b. Esta grada tal vez es una adición o etapa anterior de a la Sub 1b que se no se encontró anteriormente en CB215A. La grada consistía en dos niveles de piedras parte pero no se notó el nivel inferior antes de excavar el nivel superior y parte el Piso 4. El Piso 4 parecía topar el nivel inferior y parte del nivel superior de la grada, y entonces parece que este piso fue construido alrededor de la grada en antigüedad, dejando visible parte de la grada. Luego más tarde se construyó la plataforma de Sub 1a incluyendo la grada de la Sub 2 (véase a Figura 2.7). Al quitar el Piso 4, se expuso bien el nivel inferior de la grada en las Unidades 1 y 2 (Figura 2.9).

### *Sub 1b y Escondite 200 en la Unidad 8*

En la Unidad 8, no se encontró el nivel superior de la grada de Sub 1b. En cambio, al quitar el muro de la plataforma, se encontró una piedra grande que cubría el Escondite 200 (Figura 2.10). La intrusión de Escondite 200 parecía originar de más arriba, tal vez intrusivamente en la plataforma de Estructura-Sub 1b. La piedra podría ser de la Sub 1b que se dejó o que se reusó cuando se depositó el Escondite 200. El Escondite 200 consiste de una vasija parcial y quebrado de tipo Quintal sin engobe, probablemente fechándose a la fase Junco 1. Hay que esperar el análisis de radiocarbono para confirmar esta interpretación.

Después de levantar el escondite y seguir bajando, se encontró una esquina de la grada de Estructura 1-Sub 1c (Figura 2.11).

### *Sub 1c y Pisos 5*

Un piso hecho de *sascab* amarilla y fina corría debajo de la grada de la Sub 1b. Se designó este estrato el Piso 5. Se encontró este piso en la Unidad 8. Debajo de esto suelo, se encontró un muro de otra subestructura, la Sub 1c, corriendo a lo largo entero del límite este de las unidades 1, 2 y 8. A principio se pensaba que esta estructura correspondía a la Subestructura 2 encontrado en 2013 con el Monumento 2 saliendo de su fachada, pero al analizar mejor la estratigrafía, es más probable que la Sub 1c corresponde a la Sub 1b de CB215A. Es decir que la Sub 1b encontrado durante la temporada 2022 probablemente es una adición pequeña al pie de la pirámide que no se encontró en las excavaciones más arriba en la pirámide. Se notó muchas adiciones pequeñas así en las excavaciones anterior.

## **Xate 1 y Cantutse 3**

### *Pisos 6, 6a y 7*

En el resto de las unidades 1 y 2, después de quitar todo el Piso 4, se notó un piso de estuco gris, designado como Piso 6. Al excavar la Sub 1c y Piso 5, también se encontró el mismo piso. En la excavación anterior, se encontró el mismo piso (refiérase a Tabla 2.1) pero estaba bien preservado, probablemente porque estaba más protegido debajo de las etapas de construcción del templo más tardíos. Es posible que se construyó la Sub 1c encima del mismo piso. Este piso contenía bastante cerámica de tipo Sacluc (imitación de Usulután), indicando que se fecha a la faceta Xate 1.

Es posible que este piso se extendía en las Unidades 3 a 7, pero no se lo notó muy bien porque era en tan mal estar. En cambio, en esas otras unidades, después de excavar el Piso 4, se expuso un piso de estuco blanco bastante erosionado (Refiérase a Figura 2.11). Este piso parecía

topar con el Piso 6, y por eso se lo designó como Piso 6a. Al remover el Piso 6 en las unidades 1, 2 y 8 se encontró un piso blanco bien preservado, designado como Piso 7. También se limpió mejor el Piso 6a y se notó que también topaba el Piso 7 (Figura 2.12). Es posible que el Piso 7 y el Piso 6a son el mismo piso, pero por cuestiones de conservación, parecía ser pisos distintos.

Los Pisos 7 y 6a no contenían mucho material diagnóstica, pero la presencia de Sierra Rojo Pasta Fina y la ausencia de tipos protoclásicos sugiere que se fecha a la faceta Cantutse 3. Esta interpretación coincide bien con los rasgos de la CB215A.

#### *Pisos 8 y 9*

Al excavar el Piso 7, se llegó a un piso hecho de barro café compacto con piedrín. En la borde entre Unidades 4 y 6, se encontró los vestigios de un muro encima del Piso 9. La fachada del muro parecía ser el lado oeste. En este mismo lado, un piso hecho de *sascab* blanco compactado y arcilloso topaba el muro. No está muy claro si este muro era de una plataforma desmantelada o solo es una caja de construcción. En este último caso, es posible que el Piso 8 corría encima del Piso 9 en todos lados pero que se erosionó o se lo desmanteló en antigüedad. Al excavar el Piso 8, se expuso el Piso 9.

La cerámica de estos pisos no son muy diagnósticos, consistiendo en Sierra Rojo, Flor Crema, un poco de Polvero Negro y unos Velorio Bicrómo. Pero por su relación estratográfica con los piso de CB215A, se determinó que se fecha al Cantutse 3.

### **Fase Cantutse 2 y el Precerámico Transicional**

Después de excavar el Piso 9 en todas las unidades, se expuso el Piso 10, un piso de barro oscuro casi sin piedras y piedrín. Este piso es el mismo que se encontró anteriormente (Piso 8 de AB215A) que fue construido directamente encima del mismo nivel de suelo natural que contenía los entierros precerámicos (Piso 9 en CB215A). Se designó este suelo natural el Piso 11, pero es importante notar que es natural y no cultural. Este nivel contenía una abundancia de cerámica Cantutse general, pero la ausencia de tipos más tardíos como Sierra Rojo Pasta Fina, y de tipos más tempranas, como Achab Resistente, indica que el Piso 10 se fecha más específicamente a la faceta Cantutse 2, o sea, el mero medio de la fase Cantutse.

Al empezar de excavar el Piso 10, se notó un nivel de barro extremadamente arcilloso y negro en la Unidad 8 y en la orilla sur de las Unidad 5. Se excavó esta tierra aparte porque probablemente representa otra etapa constructiva que el Piso 10. Al remover el Piso 10 y el relleno negro arcilloso en la Unidad 8, se expuso el Piso 11 y notó que el Piso 11 y la roca madre declinan pronunciadamente hacia el sur. Entonces, parece que el complejo del templo menor fue construido encima de una inclinación natural en el área. Es posible que se el nivel negro arcilloso servía nivelar y extender la inclinación natural. Dentro de esta tierra en la Unidad 8, se recuperó una abundancia de lítica y muy muy poco cerámica fechando a la fase Cantutse.

Al seguir bajando en el Piso 10 y el estrato negro arcilloso y llegando al nivel del Piso 11, se encontraron varios huesos humanos largos desmembrados (Figura 2.13). También se empezó a encontrar entierros dentro del Piso 11, a veces saliendo un poco de este nivel como entremedio de Pisos 11 y 10. Todavía falta hacer datación de radiocarbono para los entierros encontrados en 2022, pero como esos entierros se encuentran en el mismo estrato de los que ya han sido fechado y el hecho de que los estilos de los entierros son muy similares (véase abajo), es muy probable que todos se fechan para el mismo periodo. Todos son primarios, pero hay evidencia que algunos fueron interferidos en la antigüedad, tal vez por los habitantes del periodo Preclásico Tardío (véase más abajo). En la próxima sección, se proveen descripciones preliminares del cada entierro.



### *Entierro 207 y Escondite 202*

En la Unidad 8, al empezar a excavar el Piso 10, se notó el borde de una vasija, pero no se sabía si era de un escondite o parte de un entierro y no se notó una intrusión. Al llegar al fondo de la vasija, se encontró parte del Entierro 207. Se expuso todo el entierro junto con la vasija para ver su relación.

El Entierro 207 es de un adulto, tal vez femenino, que fue posicionado extendido sobre la espalda con las manos sobre los pelvis (Figura 2.14). El suelo alrededor del entierro contenía una lítica y nada de cerámica. Pero, lo interesante es que la vasija no parece haber sido depositado originalmente con el entierro, sino que fue puesta intrusivamente. Por eso se designó la ofrenda como Escondite 204. Escondite 204 consiste en un vaso alto de tipo Velorio Dicromo, puesto en el fémur izquierdo del individuo (Figura 2.15). Dos orejeras fueron puestas al lado de su mano derecha. La vasija contenía seis núcleos exhaustivos de obsidiana (Figura 2.16).

Se sabe que los artefactos de cerámica asociadas con el Entierro 207 no fueron depositados en el momento que se enterró el individuo porque, primero, el estilo del entierro es muy parecido a los entierros precerámicos encontrados en otras partes del grupo y se encontró en el mismo estrato. En segundo lugar, se observó que el fémur izquierdo fue cortado exactamente donde se puso la vasija, presumiblemente cuando se la depositó (refiérase a Figura). Adicionalmente, se observaron marcas de corte antiguas en el fémur derecho, tal vez de una herramienta de excavación. Es posible que los habitantes del Preclásico Tardío encontraron ese entierro por accidente y luego depositaron la vasija y las orejeras como ofrendas. Lo interesante es que los núcleos de obsidiana son muy raras afuera del epicentro (Aoyama et al, 2017). El hecho de que se ofrecieron tantos indica que se adoraba al individuo mucho.

### *Entierro 208*

Se encontró el Entierro 208 dentro del Piso 11 en la Unidad 1. Este entierro consiste de un individuo adulto, posiblemente femenino, enterrado en posición flexionada sobre su espalda, con los brazos cruzados sobre el pecho (Figuras 2.17 y 2.18). La porción superior del entierro estaba enterrada aún más profundamente en la roca madre. Debido a limitaciones de tiempo, no fue posible excavar el esqueleto completamente, pero se intentará recuperar todos los restos durante la temporada 2023.

### *Entierro 209*

Se encontró el Entierro 209 en la orilla sur de la Unidad 5. Este entierro consiste en un adulto probablemente masculino, puesto en una posición extendida en su espalda con las manos sobre los pelvis (Figuras 2.19 y 2.20). Los dientes estaban bastante gastados, sugiriendo que el individuo era un adulto de edad media (36 a 50 años). Como los otros entierros precerámicos, el individuo estaba mayormente dentro del Piso 11, pero estaba cubierto con ese suelo negro arcilloso que se discutió anteriormente. Ese relleno contenía un poco de cerámica y una abundancia de lítica. El antebrazo izquierdo del individuo justo donde se encontró una piedra grande, fue removido. Es posible que este entierro fue parcialmente expuesto en antigüedad, pero como el Entierro 207, el esqueleto parece corresponder al mismo periodo transicional entre el periodo Precerámico y Preclásico Medio.

### *Entierro 210*

Se encontró el Entierro 210 en la orilla sur de la Unidad 8. El Entierro 210 es un individuo puesto en una posición extendida en su espalda con las manos sobre los pelvis (Figuras

2.21 y 2.22). Debido al desgaste dental, parece que el individuo era mayor que los 55 años. En el área donde se enterró este individuo, en la parte norte del grupo, la roca madre baja bastante. Similar al Entierro 209, el Entierro 210 fue cubierto por el mismo suelo negro y chicloso, pero en esa área, el nivel chicloso contenía lítica y unos tiestos de cerámica de la fase Cantutse (ca 300-75 a.C.). Sin embargo, el estilo de Entierro 210 es muy parecido de todos los demás en el mismo nivel estratigráfico. Entonces no está claro si este entierro fue expuesto y luego recubierto en el pasado, o si se le enterró más tarde que los demás, pero se sospecha que es otro entierro precerámico transicional.

#### *Entierro 211*

El Entierro 211 es muy parecido al 208, consistiendo de un adulto flexionado en su espalda, con la parte superior del cuerpo más hundo en la roca madre (Figuras 2.23 y 2.24). Debido a limitaciones de tiempo, no se logró exponer todo el entierro, pero se lo re-enterró cuidadosamente y se va a descubrir completamente durante la temporada de 2023.

### **SUBOPERACIÓN CB300B**

Se empezó la Suboperación 300B con una sola unidad de 1 por 2 m, pero se la extendió con cuatro unidades de 2 por 2 m más para exponer entierros y una estructura redonda. La estratigrafía en esta área, el centro de la plaza, es mucho menos complicado y menos profundo. Sobre todo, se encontraron solo 6 pisos y la dicha estructura redonda. También se expusieron cinco entierros, cuatro de los cuales estaban encima de la roca madre, indicando que probablemente son precerámico-transicionales.

#### **Fase Bayal**

Al quitar el humus, se expuso el Piso 1, hecho de tierra oscura con piedrín. Al quitar este piso, se expuso el Piso 2, también hecho de tierra muy oscura con piedrín. La cerámica del humus y del Piso 1 sugiere que se fechan al Clásico Terminal. No había mucha cerámica diagnóstica en el Piso 2, pero es posible que también se fecha al Clásico Terminal o el fin del periodo Clásico como el Piso 2 en CB00A.

#### **Fase Xate**

En la Unidad 1, no se notó el Piso 2a se lo excavaba, pero estaba claro en el perfil. En las otras unidades, este piso se presentó como un nivel de tierra oscura y compacta. Debajo de este piso, se expuso el Piso 3, hecho de tierra café oscura con piedras medianas. No había mucho material diagnóstica en estos dos pisos, pero la presencia de Sierra Rojo con pasta fina y formas de hongo en el Piso 3 y su relación estratigráfica con los Pisos 4 y 6a en CB300A indican que se fechan a la fase Xate.

#### **Fase Cantutse**

Después de quitar el Piso 3, se expuso el Piso 4, hecho de tierra café-gris con piedrín. Al empezar a excavar este piso, se notó un muro de una estructura redonda. Se excavó alrededor de la estructura para verificar que estaba ubicada en otro piso (Piso 4a) no bien definida en la excavación de la Unidad 1. Se extendió la excavación otra vez para exponer más de la estructura redonda.

Al llegar al mismo nivel de la estructura redonda, se expuso el Escondite 202, consistiendo en tiestos grandes de una olla de tipo Sierra Rojo. Los tiestos estaban dispersos por toda la superficie de la estructura redonda (Figura 2.25). Notablemente, se usó este tipo de olla en ritos y ofrendas en otras partes del Grupo Amoch y la Plaza Central durante la fase Cantutse (Burham et al. 2020). En este caso, parece que se quebró por lo menos una olla para dispersar sobre la estructura como una forma de terminación.

El muro de retención de la estructura redonda fue construida con piedras trabajadas de color blanco, amarillo, y rojo. El relleno era de barro oscuro, muy parecido al Piso 4 y Piso 4a. Debido a limitaciones del tiempo, no se excavó la estructura redonda durante esta temporada. Sin embargo, el hecho de que está encima del mismo piso de café oscuro que se encontró justo encima de los entierros precerámicos en CB300A que se fecha a la fase Cantutse 2 (discutido más tarde), es posible que la estructura redonda también fue construida durante la misma fase. Hay que esperar las excavaciones durante la temporada de campo de 2023 para confirmar estas interpretaciones.

Por el momento no se sabe exactamente para que servía esa estructura, pero varios investigadores han sugerido que las estructuras redondas eran plataformas para hacer ritos domésticos comunales durante el Preclásico Medio (Hendon 1999; MacLellan 2019; MacLellan y Castillo 2022). Aunque son menos comunes en el Preclásico Tardío, probablemente servían el mismo propósito que las en periodos anteriores. Notablemente, la estructura redonda en el Grupo Amoch no está en el eje central de la Estructura 1, sino en el eje central de la plataforma basal del grupo. Es posible que se construyó la plataforma redonda para marcar el espacio como un lugar importante, sabiendo que había entierros más antiguos en ese lugar. También es posible que fue construida antes o al mismo tiempo que la primera etapa de la pirámide.

También con limpiar la encima de la estructura redonda, se encontró el Entierro 206 y otra intrusión pequeña en la estructura. El Entierro 206 es de un adulto puesto en una posición fuertemente flexionada. Dentro de la intrusión del entierro, también se depositaron mucha cerámica quebrada, concha, y mucho carbón (Figuras 2.26 y 2.27). La cabeza estaba en mal estado y no en su posición anatómico. Es posible que el individuo fue sacrificado o parcialmente desmembrado, como otros entierros contemporáneos en la Plaza Central (Inomata et al. 2010). El Entierro 206 fue enterrado intrusivamente en la estructura redonda, pero es posible que la intrusión se originó de un nivel más arriba. La cerámica sugiere que se fecha para el Preclásico Tardío en general, pero hay que esperar las fechas de radiocarbono para saber la fecha más específica.

La intrusión pequeña fue intrusiva en la estructura redonda. La intrusión parecía estar llena de piedras. En la parte superior de la intrusión se encontró una concha de una almeja de río y un diente de tal vez un niño (refiérase a Figura 2.25). Por este razón, se la designó como el Escondite 203, pero debido a limitaciones de tiempo, no se excavó la intrusión completamente. Se la excavará durante la temporada 2023.

El Piso 4a consiste en un estrato de barro café oscuro mezclado con un poco de piedrín y con una abundancia de cerámica. Este piso es seguramente el mismo que se encontró en CB300A encima del estrato precerámico, o, es decir, que corresponde al Piso 10 de CB300A (faceta Cantutse 2).

Es interesante notar que aunque la cronología de construcción en este área del grupo relaciona bien con la el área de la pirámide, no se encontraron los mismos pisos que se encontró en CB300A hasta el nivel de barro oscuro (Piso 10 en CB300A y Piso 4a en CB300B, (refiérase a Figura 2.6). Este rasgo indica que se enfocaba en renovar le pirámide y el área en su pie, mientras se usaban los mismos pisos en la plaza durante mucho tiempo.

### **Fase Precerámico-Transicional**

En este área, debajo del Piso 4a, la roca madre está expuesta, pero en otras partes el mismo nivel de suelo natural sobre la roca madre que se expuso en CB300A (Piso 11) está presente. Se designó este nivel el Piso 5 en CB300B. En este área se encontraron 4 entierros más en el Piso 5 y parcialmente intrusivo en la roca madre.

En la Unidad 2, se encontró el Entierro 202, consistiendo en un niño joven entre 6 a 10 años. El individuo parece haber sido posicionado flexionado en su lado derecho, en una orientación este-oeste con la cabeza en el este (Figuras 2.28 y 2.29). No se encontró pelvis, la tibia ni el peroné de la pierna izquierda. De la cabeza, solo se quedó el occipital y parte de los parietales. La mandíbula, la maxila y la mayoría de los huesos del cráneo no estuvieron presentes. Este rasgo sugiere que la cabeza fue puesta boca arriba aunque el resto del esqueleto parecía estar en su lado derecho.

Justo al este del Entierro 202, en la Unidad 3, se encontró el Entierro 203 en el mismo nivel estratigráfico, consistiendo en un adulto joven (Figura 2.30). Este entierro parecía ser primario pero bien perturbado. La cabeza completa, las costillas derechas, el brazo derecho, parte del brazo izquierdo y partes del pelvis y fémur derechos estaban presentes. Una cabeza de la tibia izquierda también estaba al lado de los restos del pelvis, y fragmentos de un peroné estaba cerca de un pie más al oeste (Figura 2.31). Estaba puesto en un eje este al oeste con la cabeza en el este. La ubicación del pie sugiere que el individuo estaba en posición extendida por la espalda y que elementos del individuo, especialmente del lado izquierdo, fueron removidos, tal vez cuando se construyó el piso arriba durante el preclásico tardío.

Durante los análisis osteológicos (véase a capítulo 6) se identificaron los fragmentos de ambos temporales mastoideos y un molar del maxilar derecho de otro individuo (Individuo B) excavado en el mismo lote que Entierro 203. No se notaron esos fragmentos como parte de otro entierro durante la excavación y esos fragmentos no estaban en orden anatómico. Este indica que debería haber otro entierro en el mismo área que fue perturbado, o que representa un entierro secundario.

Al lado de Entierro 203 se expuso otro adulto joven, Entierro 204, alrededor de 18 años, y tal vez femenino por lo redondo de la pelvis (Figuras 2.32 y 2.33). El esqueleto era completo y puesto en una orientación suroeste a noreste, con la cabeza en el suroeste. El cráneo estaba torcido en otro eje de la mandíbula, mirando hacia el este, pero la orientación de la mandíbula pareció corresponder al resto del cuerpo, tal vez indicando que el cráneo fue perturbado y repositado o movido por otros procesos naturales. Muy cerca del brazo izquierdo de Entierro 204, se encontró un entierro de un infante, tal vez de 6 meses a un año máximo. Solo se encontró parte del cráneo, pero es posible que el resto se extiende debajo de la estructura redonda. No se sabe la relación entre Entierros 204 y 205, pero se puede imaginar que tal vez eran familiares.

### **INTERPRETACIONES**

Los resultados de las excavaciones del Grupo Amoch durante la temporada 2022 han confirmado el hipótesis que el Grupo Amoch era un cementerio durante la transición entre el Periodo Precerámico y el Preclásico Medio en Ceibal. En total, se han excavado 13 entierros del mismo nivel de suelo natural sobre la roca madre, indicando que son contemporáneos. Para resumir, los Entierros 162, 172 y 174, que se excavaron anteriormente, se fechan entre 1000 y 800 a.C., o sea un poco antes o contemporáneamente con la fundación del Grupo A. Entonces es muy probable que los entierros encontrados durante la temporada 2022 también se fechan a la

misma fase. El hecho de que hay tantos entierros en las dos excavaciones en diferentes partes del grupo indica que hay aún más en otras partes del mismo grupo.

Ya se puede hacer unas inferencias sobre la cultura material, la organización social y las prácticas funerarias de esta población muy antigua. Primero, a pesar de excavar 13 entierros, no se encontró evidencia definitiva del uso de cerámica entre los entierros. Como algunas personas ya habían estado usando cerámica en el centro alrededor de 950 a.C. (Inomata et al. 2015a), es posible que esas poblaciones antiguas conocían la cerámica pero no la usaban suficientemente hasta más tarde cuando adoptaron una vida sedentaria. Estos rasgos también implican que se adoptó la práctica de enterrar miembros de sociedad en un solo espacio antes de adoptar el uso intenso de cerámica.

Sobre todo, la muestra de entierros posiblemente precerámicos incluye individuos de un gran rango de edades y ambos sexos. La mayoría (N = 10) de los individuos son adultos, pero con un rango de adulto jóvenes hasta viejos. También se identificaron por lo menos tres esqueletos femeninos y seis masculinos basados en los pelvis, la morfología del cráneo, y el grosor de los huesos largos. Estas interpretaciones son preliminares pero se sabrá más después del análisis de ADN. Ninguno de los entierros en el Grupo Amoch parece haber sido puesto en un lugar prominente en relación de los demás y no tienen adornos personales u otros signos de un estatus más alto. Estos rasgos indican preliminarmente que esa comunidad era igualitaria.

Se observaron dos estilos distintos de posición de enterramiento. Muchos de los individuos, (Entierros 172, 174, 203, 204, 207, 209, y 210) fueron puestos en una posición dorsal extendida con las manos en sus pelvis mientras otros (Entierros 208 y 211), fueron puestos en una posición flexionada también en sus espaldas. Las manos de Entierro 208 estaban cruzadas sobre el pecho, y es posible que los otros entierros flexionados también estaban así. En esos casos, la parte superior del esqueleto siempre estaba más profundo en la roca madre. Es posible que el Entierro 162, que consistía solo en la cabeza y la caja torácica del individuo, estaba en la misma posición flexionada dorsal, pero que los brazos, piernas, y pelvis, que habrían estado más arriba, fueron removidos en antigüedad. Es decir que tal vez no fue desmembrado como se pensaba anteriormente, sino que fue perturbado. También es posible que el Entierro 202 estuvo en la misma posición flexionada dorsal, pero que el cuerpo se cayó a su lado naturalmente.

No está muy claro todavía por qué existían dos estilos de enterramiento. Una posibilidad es que son de diferentes temporalidades. Otra posibilidad es que los entierros flexionados en sus espaldas fueron llevados en bultos desde lugares más lejanos del sitio que los que están extendidos. Todavía hay que explorar el significado de esos patrones más.

Otro rasgo interesante es que hay mucha evidencia de perturbación que ocurrió en antigüedad. Aunque hay que esperar más datación de radiocarbono para entender mejor la historia completa del grupo, por el momento, la evidencia indica que el cementerio en el Grupo Amoch se cayó en desuso alrededor de 800 a.C. Esta interpretación está apoyada por el hecho de que no se encontró ningún tiesto de cerámica del Preclásico Medio. No se reocupó el grupo hasta el fin del Preclásico Tardío (fase Cantutse 2 o 3), cuando se estableció un templo menor allí. En otras partes de Ceibal y sus afueras, siempre se limpiaba el área del humus cuando se ocupó lugares nuevos por la primera vez (Burham 2022; Inomata et al. 2013; MacLellan 2019; Munson 2012). En el caso del Grupo Amoch, parece que los nuevos habitantes del Preclásico Tardío limpiaban el área cuando empezaron a encontrar los entierros. En muchos casos, se perturbaron los entierros, a veces dañándolos y en otros casos removiendo algunos elementos. En otras ocasiones, como con el Entierro 207, se dieron ofrendas, tal vez como un homenaje a los individuos precerámicos, sus ancestros.

## CONCLUSIONES

Investigaciones en otras partes del mundo se han enfocado en la relación entre los primeros cementerios y la fundación de jerarquías sociales, específicamente que se establecieron para marcar tierra como propiedad de grupos corporativos o linajes (Goldstein 1981; Saxe 1970). Para las culturas antiguas en la parte este de los Estados Unidos donde se encuentran montículos monumentales de entierros y cementerios muy tempranos, se ha propuesto que se enterraron personas importantes en los montículos, y que los cementerios representan la fundación de identidades colectivas en esas áreas (e.g., Clay 1998; Dancey y Pacheco 1997; Milner 2004). Como ya se había explicado, los datos recuperados hasta este momento sugieren que la organización social de esas poblaciones era igualitaria. Pero a pesar de eso, el establecimiento de este cementerio contemporáneamente con la construcción del grupo de tipo E en el centro representa un paso importante a la fundación de un lugar central que motivó a la gente seguir visitando el centro y más tarde vivir permanentemente allí. En otras palabras, fue un paso clave para la creación de lugares, para el desarrollo de una identidad compartida entre poblaciones diversas, y eventualmente para el establecimiento de una sociedad compleja.

## LISTADO DE LOTES

### **CB300A**

#### **Unidad 1**

##### **Nivel-Lote**

##### **Descripción**

1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra chicolosa café oscura con piedras medianas, 10YR 3/1
4-2	Tierra chiclosa café oscura con piedrín y piedras medianas, 10YR 4/2
4-3	Tierra gris-café oscuro chicloso pero flojo con piedras pequeñas y medianas, 2.5YR 3/1
4-4	Tierra gris oscura con piedras medianas, 10YR 4/1
4-5	Tierra gris oscura chiclosa con piedras medianas, 10YR 4/1
4-6	Tierra gris-café y amarillo oscura compactada con piedras grandes, 10YR 4/2
5-1	Tierra gris-café arcillosa con piedras medianas, 10YR 4/2 y 10YR 5/2
5-2	Tierra amarilla-gris con un poco de piedra, 10 YR 5/3
5-3	Tierra café clara con piedrín, 10YR 5/4
5-4	Tierra café con piedras de caliza, 10YR 5/3
5-5	Tierra gris-café compactada con piedrín, 10YR 4/2
5-6	Rocas medianas y tierra café-amarillo, 10YR 6/4
6-1	Tierra gris fina (estuco erosionado), 10YR 6/1
6-2	Tierra fina amarilla, 10YR 7/4
6-3	Tierra gris-café arcillosa pero floja, 10YR 4/2
6-4	Tierra gris con piedrín, 10YR 4/1
7-1	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
7-2	Tierra oscura gris-café, 10YR 3/1
7-3	Tierra gris-café (10YR 3/2) y tierra gris floja (10YR 5/1)

#### **Unidad 2**

##### **Nivel-Lote**

##### **Descripción**

1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra chicolosa café oscura con piedras medianas, 10YR 3/1
4-2	Tierra chiclosa café oscura con piedrín y piedras medianas, 10YR 4/2

4-3	Tierra gris oscura con piedras medianas, 10YR 4/1
4-4	Tierra gris oscura chiclosa con piedras medianas, 10YR 4/1
5-1	Tierra gris arcillosa con piedras medianas y grandes, 10YR 4/2
5-2	Tierra gris-café arcillosa con piedras medianas, 10YR 4/2 y 10YR 5/2
5-3	Tierra café clara con piedrín, 10YR 5/4
5-4	Tierra café con piedras de caliza, 10YR 5/3
5-5	Tierra gris-café compactada con piedrín, 10YR 4/2
5-6	Rocas medianas y tierra café-amarillo, 10YR 6/4
6-1	Tierra gris fina (estuco erosionado), 10YR 6/1
6-2	Tierra fina amarilla, 10YR 7/4
6-3	Tierra gris-café arcillosa pero floja, 10YR 4/2
6-4	Tierra gris con piedrín, 10YR 4/1
7-1	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
7-2	Tierra gris floja, 10YR 5/1

### Unidad 3

Nivel-Lote	Descripción
1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra chiclosa café oscura con piedras medianas, 10YR 3/1
4-2	Tierra chiclosa café oscura con piedrín y piedras medianas, 10YR 4/2
4-3	Tierra gris-café oscuro con piedras pequeñas y medianas, 10YR 4/1
4-4	Tierra gris-café y un poco amarillo compactado con piedras medianas, 10YR 4/2
4-5	Tierra gris y arcillosa con piedras grandes, 10YR 4/1
5-1	Tierra café y arcillosa con piedrín, 10YR 5/1
6-1	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 4/2
6-2	Estuco compactado y seco, 10YR 6 a 7/1
6-3	Tierra gris-café oscura y floja con piedras medianas
6-4	Tierra gris con piedrín
7-1	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
7-2	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1

### Unidad 4

Nivel-Lote	Descripción
1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra chiclosa café oscura con piedras medianas, 10YR 3/1
4-2	Tierra chiclosa café oscura con piedrín y piedras medianas, 10YR 4/2
4-3	Tierra gris con piedras pequeñas y medianas, 10YR 4/1
5-1	Tierra café y arcillosa con piedrín, 10YR 5/1
6-1	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 4/2
6-2	Estuco compactado y seco, 10YR 6 a 7/1
6-3	Tierra gris-café oscura y floja con piedras medianas
6-4	Tierra gris con piedrín, 10YR 4/1
7-1	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
7-2	Tierra café oscura, 10YR 2/1
7-3	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
7-4	Tierra gris floja, 10YR 5/1

## **Unidad 5**

<b>Nivel-Lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra chicolosa café oscura con piedras medianas, 10YR 3/1
4-2	Tierra chiclosa café oscura con piedrín y piedras medianas, 10YR 4/2
4-3	Tierra gris oscura con unos piedras pequeñas, 10YR 4/1
4-4	Tierra gris con piedras pequeñas y medianas, 10YR 4/1
5-1	Tierra café y arcillosa con piedrín, 10YR 5/1
6-1	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 4/2
6-2	Tierra fina blanca, 10YR 8/2
6-3	Tierra gris con piedrín, 10YR 4/1
7-1	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
7-2	Tierra negra de textura suave, 10 YR 2/1
7-3	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1 y tierra gris floja, 10YR 5/1

## **Unidad 6**

<b>Nivel-Lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra chicolosa café oscura con piedras medianas, 10YR 3/1
4-2	Tierra chiclosa café oscura con piedrín y piedras medianas, 10YR 4/2
4-3	Tierra gris con piedras pequeñas y medianas, 10YR 4/1
5-1	Tierra café y arcillosa con piedrín, 10YR 5/1
6-1	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 4/2
6-2	Tierra blanca grisácea y amarillento, suelo suelto blanco (estuco?), 10YR 6/2
6-3	Tierra gris con piedrín, 10YR 4/1
7-1	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
7-2	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1

## **Unidad 7**

<b>Nivel-Lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra chicolosa café oscura con piedras medianas, 10YR 3/1
4-2	Tierra chiclosa café oscura con piedrín y piedras medianas, 10YR 4/2
4-3	Tierra gris con piedras pequeñas y medianas, 10YR 4/1
5-1	Tierra café y arcillosa con piedrín, 10YR 5/1
6-1	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 4/2
6-2	Tierra blanca grisácea y amarillento, suelo suelto blanco (estuco?), 10YR 6/2
6-3	Tierra gris con piedrín, 10YR 4/1
7-1	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
7-2	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
7-3	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
7-4	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1 y tierra gris floja, 10YR 5/1

## **Unidad 8**

<b>Nivel-Lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Humus, 10YR 3/2
4-1	Tierra café oscura, 10 YR 3-1
4-2	Tierra café con piedras pequeñas y medianas, 10YR 4/2



4-3	Tierra gris con piedras medianas, 10YR 4/1
5-1	Tierra gris oscuro y rocas grandes, 10YR 3/1
5-2	Tierra café con piedras pequeñas. 10YR 5/3
5-3	Tierra gris oscura con poco piedrín, 10YR 4/2
5-4	Tierra café grisácea con poco piedrín, 10YR 5/2
5-5	Tierra café amarillenta y rocas grandes, 10YR 5/4
5-6	Tierra amarilla con poco piedrín, 10YR 6/4
6-1	Tierra gris fina (estuco), 10YR 6/1
6-2	Tierra amarilla fina (estuco), 10YR 7/4
6-3	Tierra fina blanca (estuco), 10YR 8/2
6-4	Tierra gris con piedrín, 10YR 4/1
7-1	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
7-2	Tierra negra muy chiclosa con un poco de piedrin, 2.5Y 2.5/1
7-3	Tierra negra muy chiclosa con un poco de piedrin, 2.5Y 2.5/1
7-4	Tierra negra muy chiclosa con un poco de piedrin, 2.5Y 2.5/1

### **CB300B**

#### **Unidad 1**

<b>Nivel-Lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 2/2
4-2	Tierra gris oscura con piedrín, 10YR 3/1
4-3	Tierra oscura con piedrín, 10YR 3/1
5-1	Tierra gris con rocas medianas, 10YR 4/1
5-2	Tierra gris con poco piedrín, 10YR 5/1
6-1	Tierra gris claro fina (roca madre), 10YR 7/1

#### **Unidad 2**

<b>Nivel-Lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 2/2
4-2	Tierra café muy oscura oscura con piedrín, 10YR 3/2
4-3	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 3/1
5-1	Tierra café oscura con rocas medianas, 10YR 4/1
5-2	Tierra café-gris con piedrín, 10YR 3/1
5-3	Tierra café grisácea oscura, 10YR 3/1
5-4	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
5-5	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1

#### **Unidad 3**

<b>Nivel-Lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 2/2
4-2	Tierra café muy oscura oscura con piedrín, 10YR 3/2
4-3	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 3/1
5-1	Tierra café oscura con rocas medianas, 10YR 4/1
5-2	Tierra café-gris con piedrín, 10YR 3/1

5-4	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
5-4	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
5-5	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
5-6	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1
6-1	Tierra gris claro fina (roca madre), 10YR 7/1

#### **Unidad 4**

<b>Nivel-Lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 2/2
4-2	Tierra café muy oscura oscura con piedrín, 10YR 3/2
4-3	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 3/1
5-1	Tierra café oscura con rocas medianas, 10YR 4/1
5-2	Tierra café-gris con piedrín, 10YR 3/1
5-3	Tierra café oscura con piedras medianas, 10YR 3/1

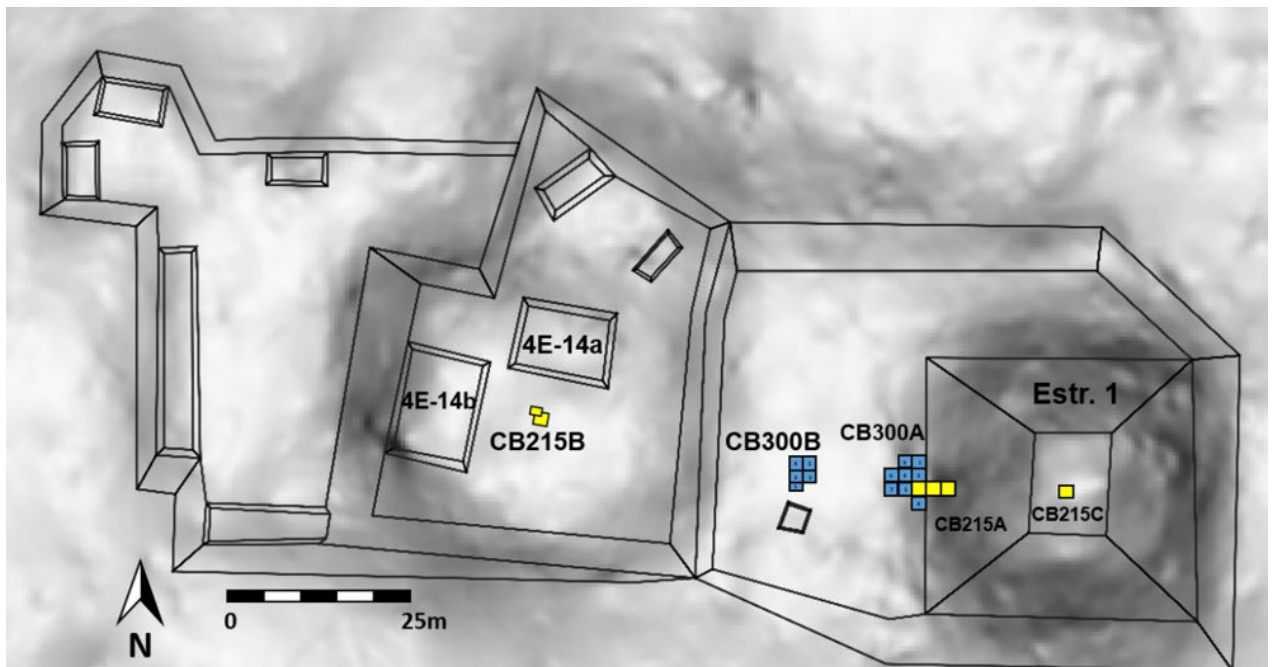
#### **Unidad 5**

<b>Nivel-Lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Humus, 10YR 2/1
4-1	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 2/2
4-2	Tierra café muy oscura oscura con piedrín, 10YR 3/2
4-3	Tierra café oscura con piedrín, 10YR 3/1
5-1	Tierra café oscura con rocas medianas, 10YR 4/1
5-2	Tierra café-gris con piedrín, 10YR 3/1
5-3	Tierra café oscura con piedras medianas, 10YR 3/1
5-4	Tierra gris oscura con piedrín, 10YR4/1
5-5	Tierra café oscura, 10YR 3/1
5-6	Tierra negra de textura suave, 10YR 2/1

## TABLAS Y FIGURAS

Piso/Estructura CB215A	Piso/Estructura CB300A (designación nueva)
	Pisos 2 y 3
Enterramiento de Estr. 1 (Piso 1)	Muro de retención en Piso 4
Sub 1a (con Piso 2)	Sub 1a (extensión?)
No expuesto	Sub 1b
Sub 1b	Sub 1c
Piso 5	Piso 6
Piso 6	Piso 7
Piso 7	Piso 9
Piso 8	Piso 10
Piso 9	Piso 11

**Tabla 2.1** Relaciones probables entre las estructuras y pisos de CB215A y CB300A.



**Figura 2.1** Mapa del Grupo Amoch con las ubicaciones de excavaciones anteriores y de la temporada de 2022.

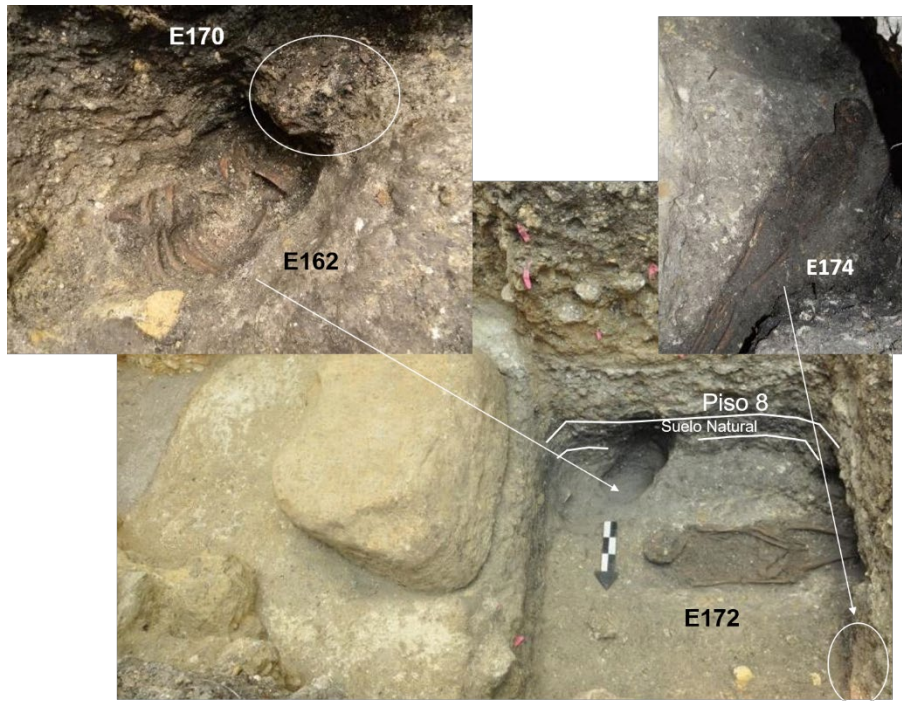


Figura 2.2 Entierros precerámico-transicionales encontrados anteriormente en CB215A.

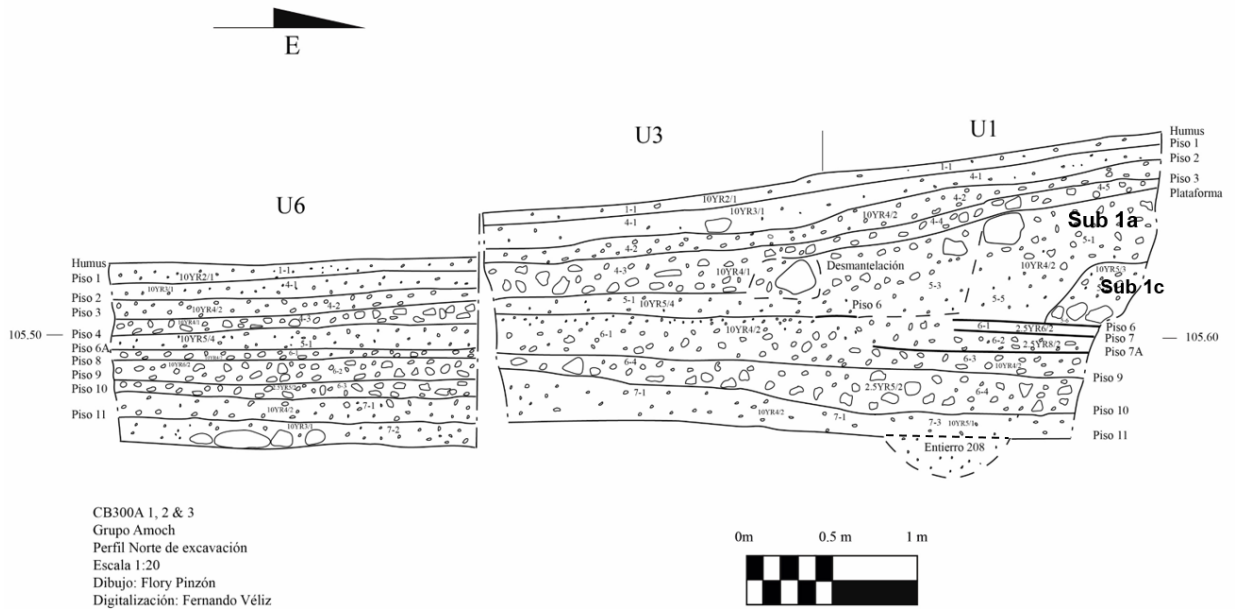
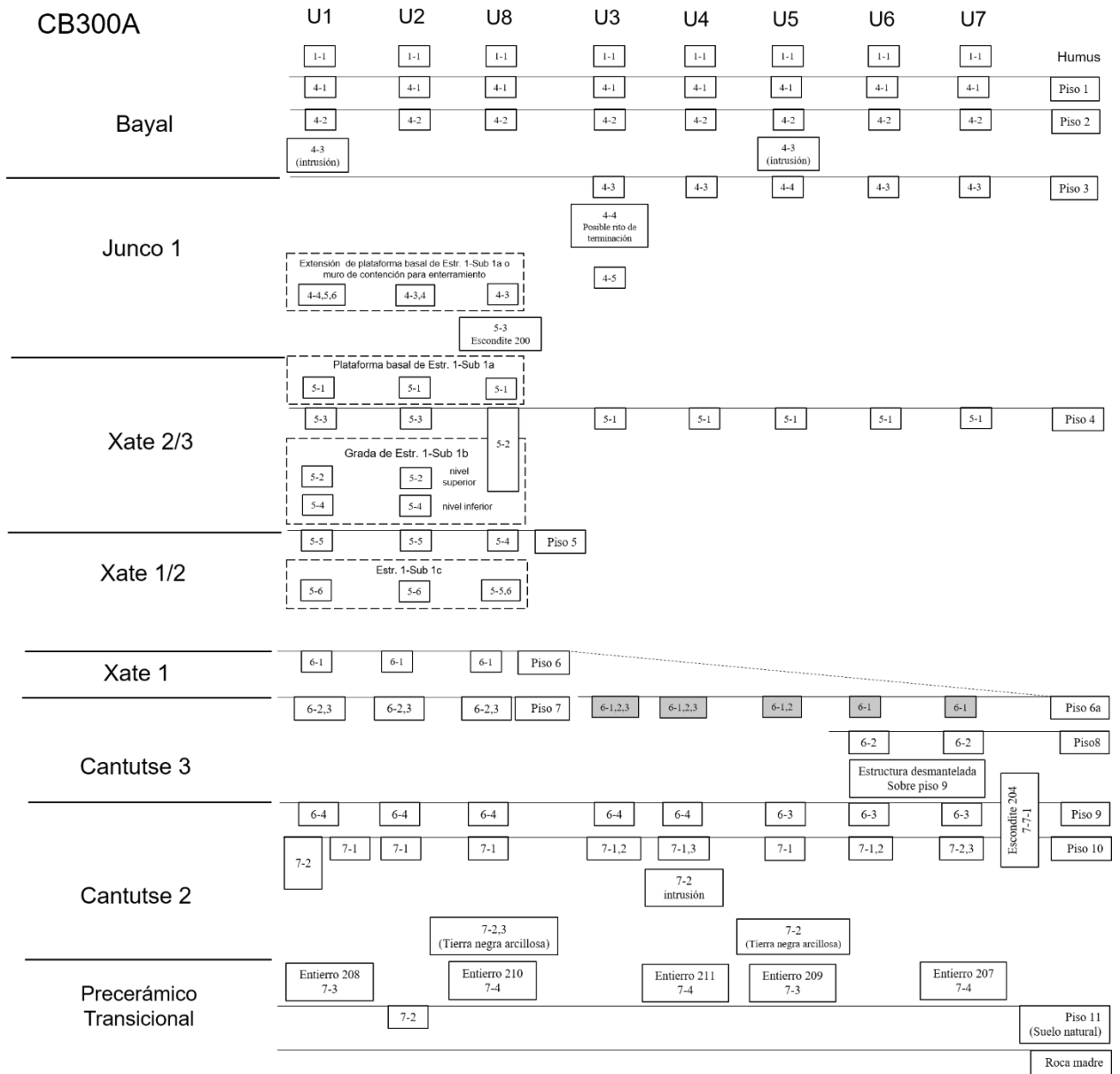


Figura 2.3 Dibujo del perfil norte de CB300A.



**Figura 2.4** Matriz Harris enseñando las relaciones estratigráficas de los lotes de CB300A.

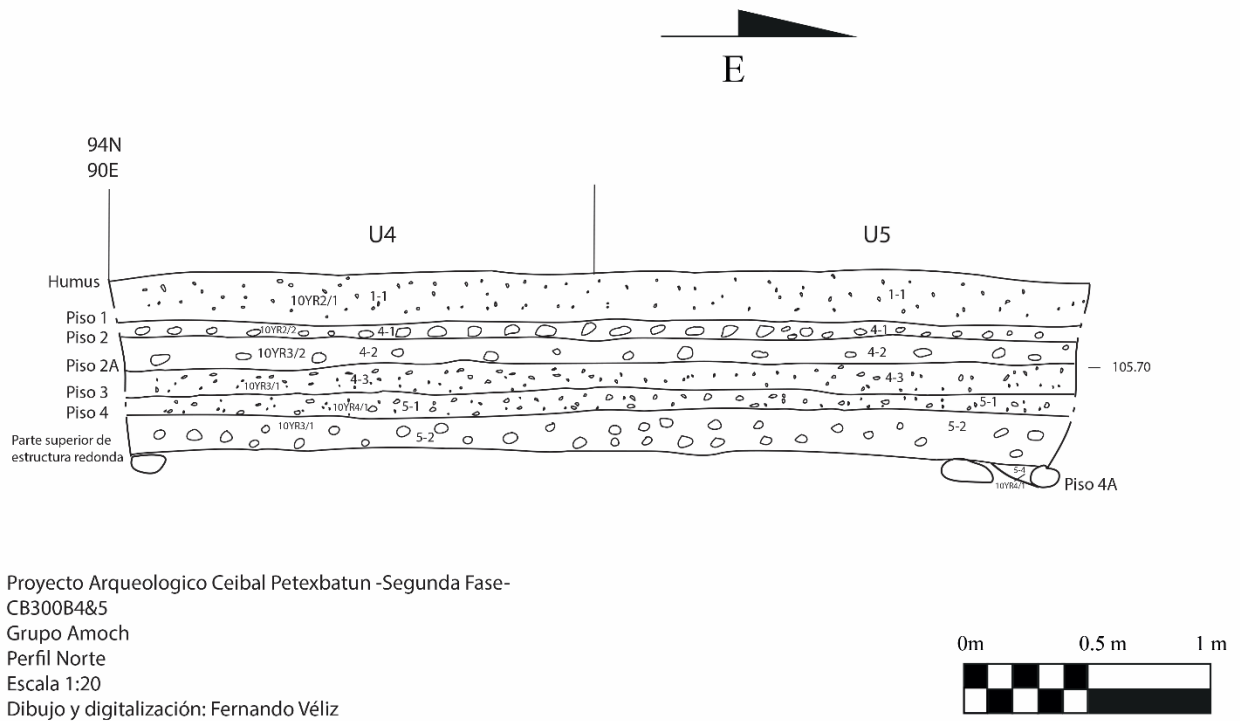


Figura 2.5 Perfil norte de CB300B.

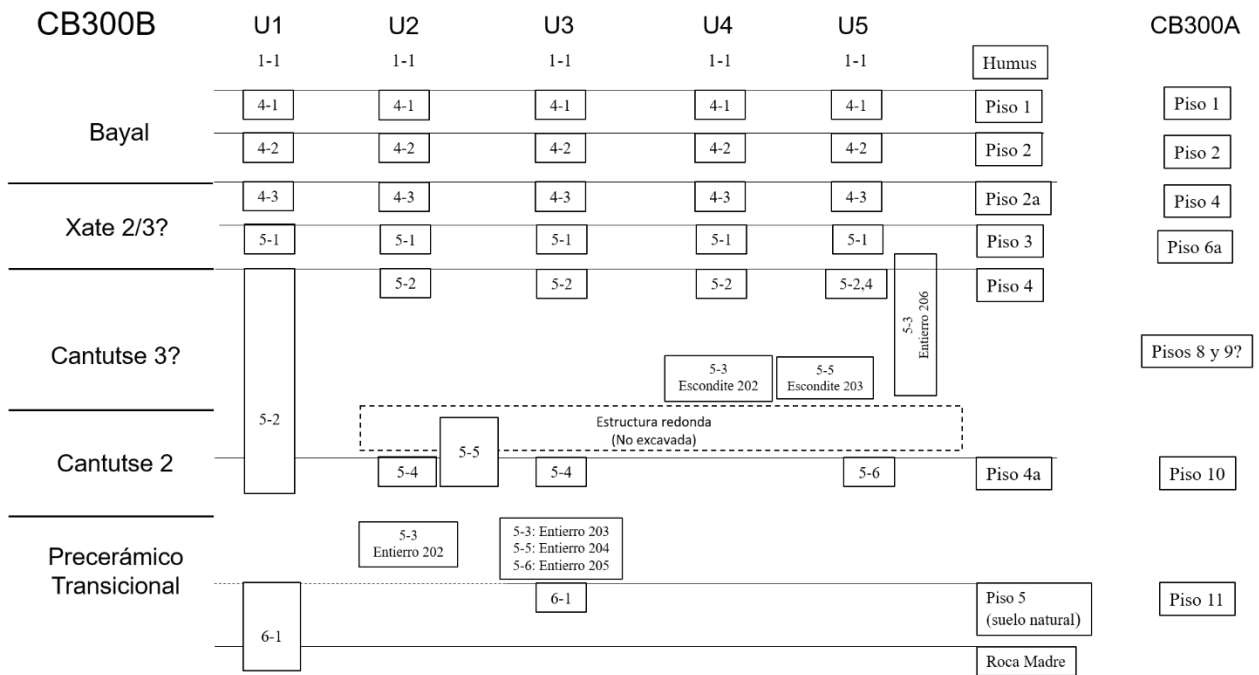
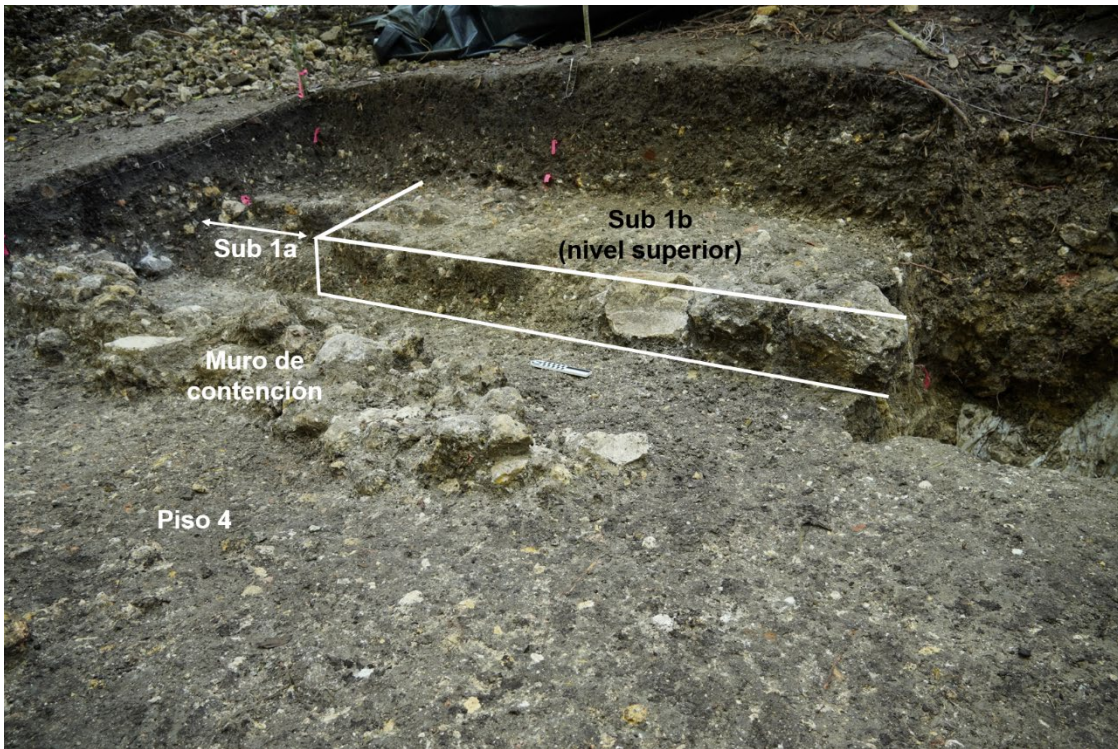


Figura 2.6 Matriz Harris enseñando las relaciones estratigráficas de los lotes de CB300B y las relaciones estratigráficas entre CB300A y 300B.



**Figura 2.7** Foto de Estructura 1-Sub 1a y muro de contención



**Figura 2.8** Foto de cerámica encima del Piso 4, tal vez parte de un rito de terminación.

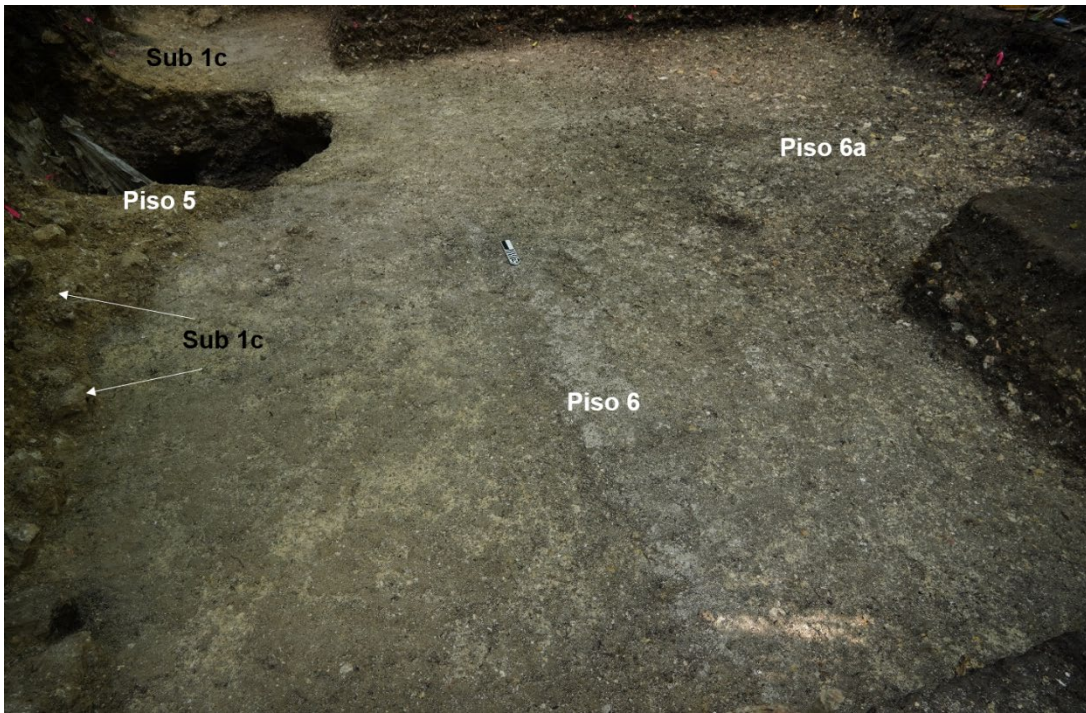


**Figura 2.9** Foto del nivel inferior de la grada de Estructura 1-Sub 1b.



**Figura 2.10** Escondite 200.





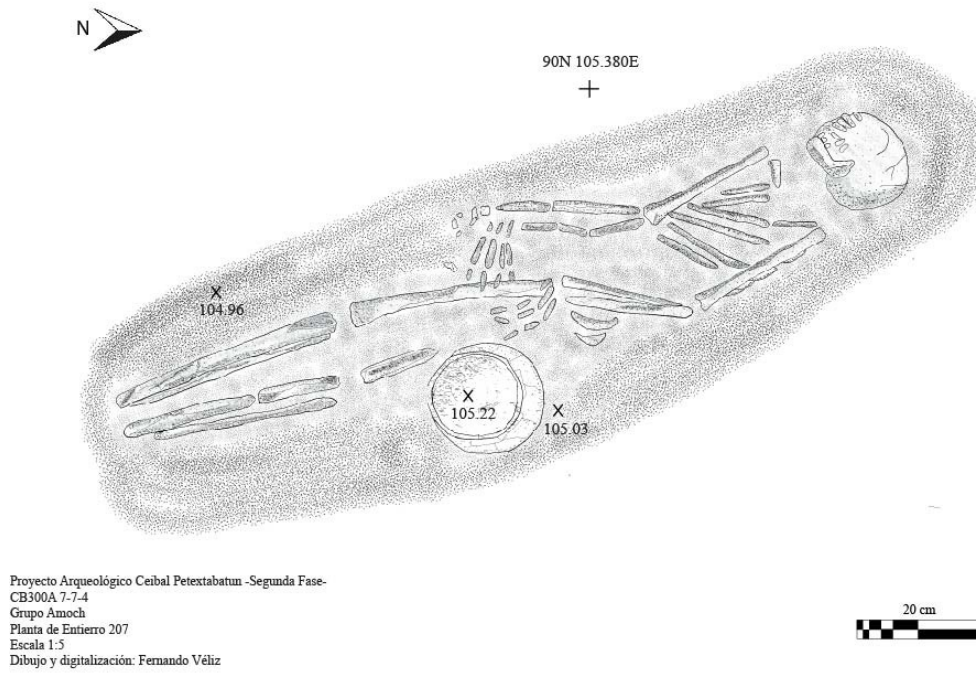
**Figura 2.11** Foto de Sub 1c y Pisos 5 a 6a.



**Figura 2.12** Pisos 7 y 6a.



**Figura 2.13** Hueso largo desmembrado encontrado en el relleno del Piso 10 en la Unidad 1.



**Figura 2.14** Dibujo de Entierro 207.



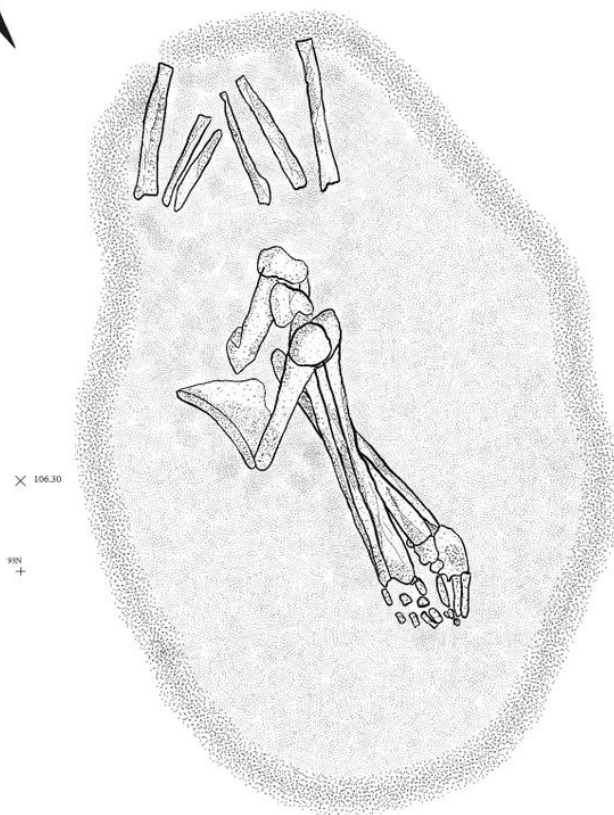
**Figura 2.15** Escondite 204 puesto en el fémur izquierdo del individuo de Entierro 207.



**Figura 2.16** Núcleos de obsidiana dentro de la vasija de Escondite 204.



**Figura 2.17** Fotos de Entierro 208



Proyecto Arqueológico Ceibal Petextabam - Segunda Fase-  
 CB300A5-7-3  
 Grupo Amoch  
 Plana de Entierro 208  
 Escala 1:5  
 Dibujo: Melissa Barham  
 Digitalizó: Fernando Veliz



**Figura 2.18** Dibujo de Entierro 208.



Figura 2.19 Foto de Entierro 209.

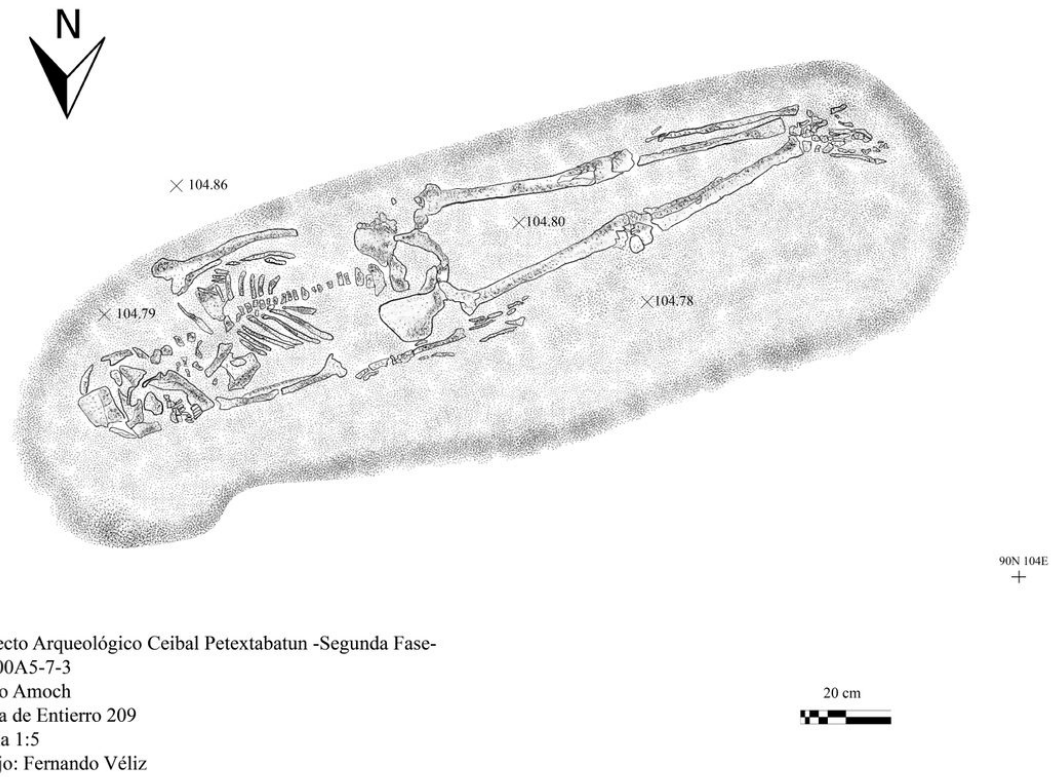
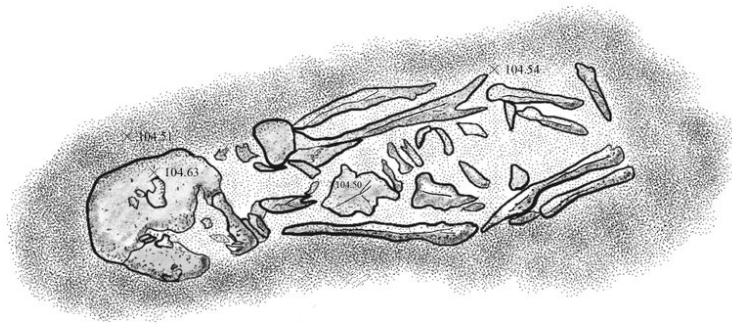


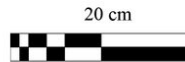
Figura 2.20 Dibujo de Entierro 209



**Figura 2.21** Foto de Entierro 210.



Proyecto Arqueológico Ceibal Petextabatun -Segunda Fase-  
 CB300A8-7-3  
 Grupo Amoch  
 Planta de Entierro 210  
 Escala 1:5  
 Dibujo: Fernando Véliz



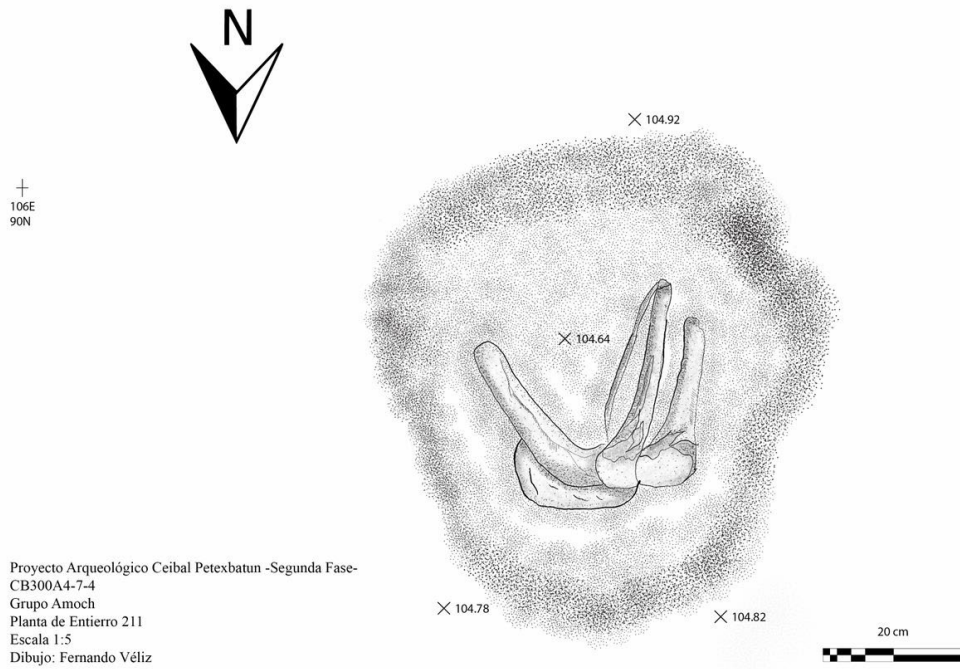
87N 106.30E



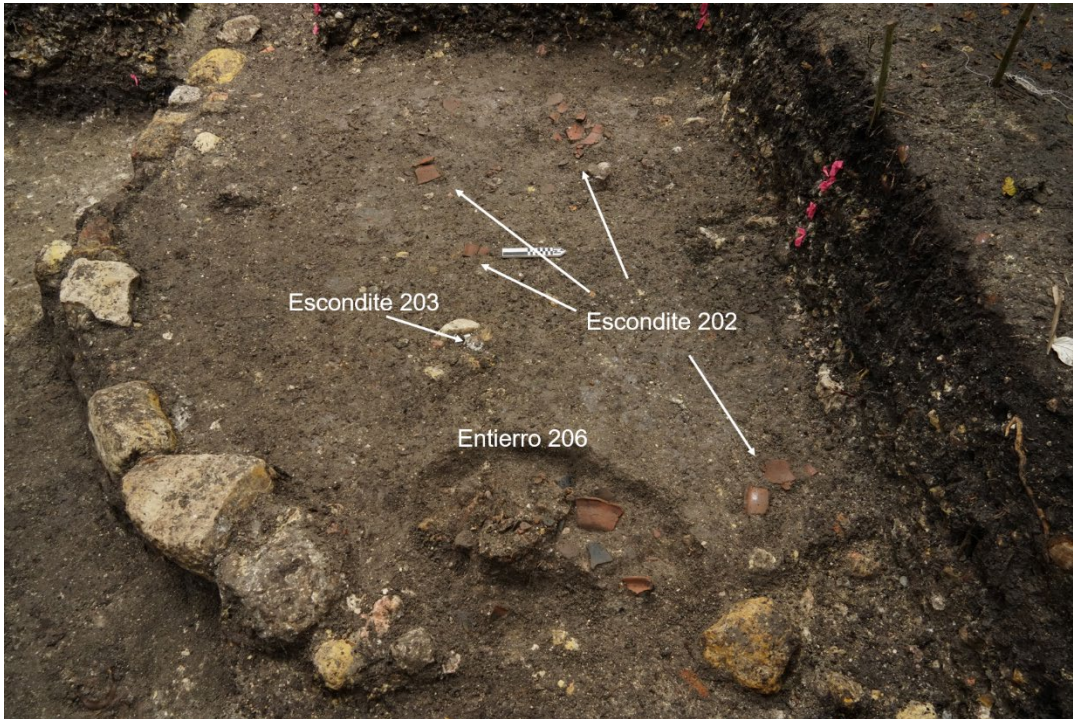
**Figura 2.22** Dibujo de Entierro 210.



**Figura 2.23** Foto de Entierro 211.



**Figura 2.24** Dibujo de Entierro 211.

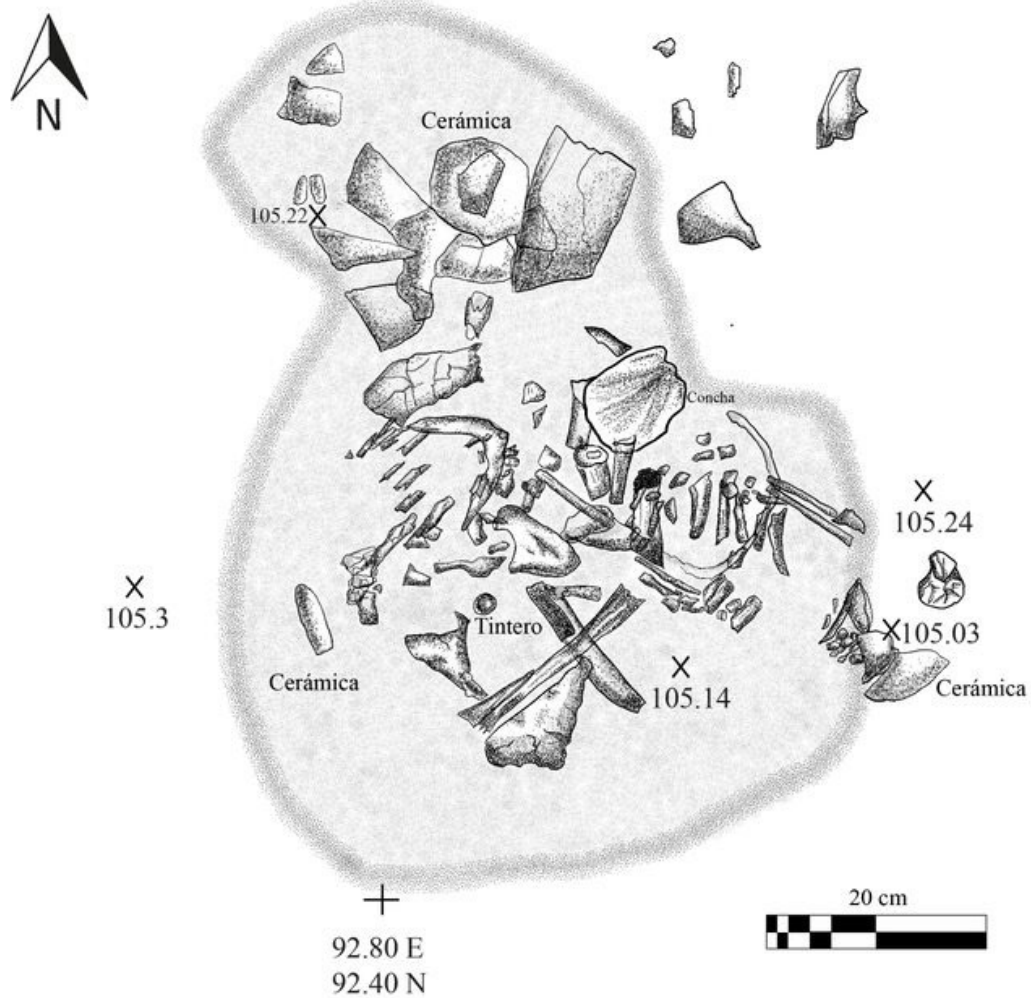


**Figura 2.25** Estructura redonda con el Escondite 202 encima de ella y el Escondite 203 y Entierro 206 intrusiva en ella.



**Figura 2.26** Entierro 206 enterrado intrusivamente en la estructura redonda.



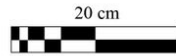
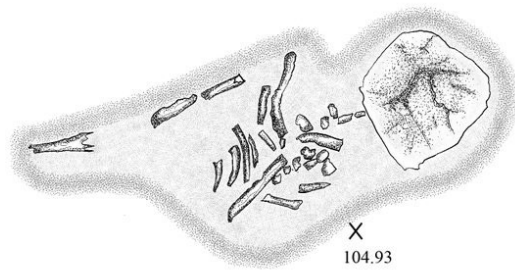


Proyecto Arqueológico Ceibal Petextabatun -Segunda Fase-  
 CB300B-5-5-3  
 Grupo Amoch  
 Planta de Entierro 206  
 Escala 1:5  
 Dibujo y digitalización: Fernando Véliz

**Figura 2.27** Dibujo de Entierro 206.



Figura 2.28 Foto de Entierro 202.



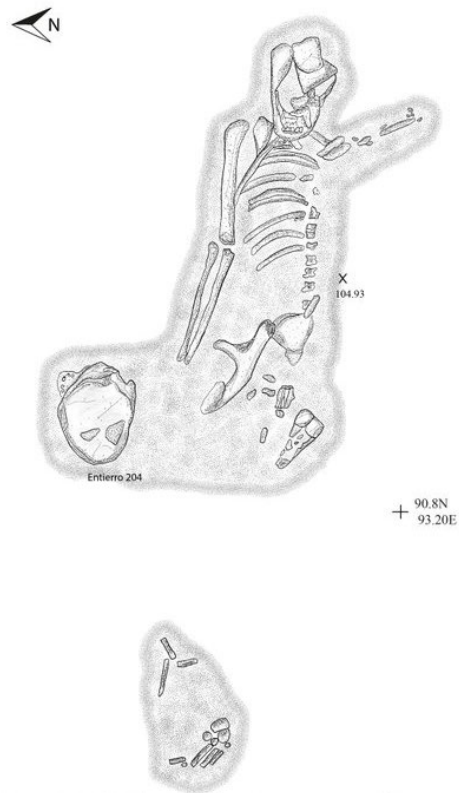
+ 90N 90E

Proyecto Arqueológico Ceibal Petextabatun -Segunda Fase-  
CB300B-2-5-3  
Grupo Amoch  
Planta de Entierro 202  
Escala 1:5  
Dibujo y digitalización: Fernando Véliz

Figura 2.29 Dibujo de Entierro 202.



**Figura 2.30** Foto de Entierro 203.

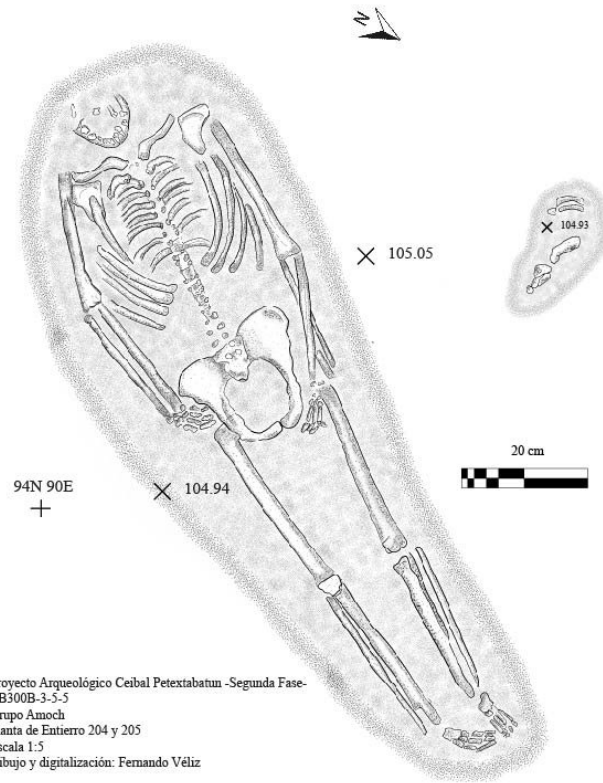


Proyecto Arqueológico Ceibal Petextabatun -Segunda  
 Fase-  
 CB300B 3-5-3  
 Grupo Amoch  
 Planta de Entierro 203  
 Escala 1:5  
 Dibujo: Melissa Burham  
 Digitalización: Fernando Véliz

**Figura 2.31** Dibujo de Entierro 203 y el cráneo de Entierro 204.



**Figura 2.32** Foto de Entierro 204 y ubicación de Entierro 205.



**Figura 2.33** Dibujo de Entierro 204 y Entierro 205.

## CAPÍTULO III: EXCAVACIONES AFUERA DE GRUPO A

### 3. Excavaciones en la Estructura 79-base: Operación CB301

Jessica MacLellan y Enrique Pérez Zambrano

#### INTRODUCCIÓN

Durante los años 2012 a 2015 el Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún realizó excavaciones en un área residencial de Ceibal nombrado como Grupo Karinel (Figura 3.1), dónde se encontró evidencia de rituales preclásicos muy distintos, en comparación de los rituales más posteriores encontrados en la Plaza Central (MacLellan 2019; MacLellan et al. 2016). Los rituales de Grupo Karinel permitieron comprender qué las relaciones sociales y políticas eran distintas a las relaciones establecidas en las ceremonias comunales dentro de la Plaza Central. Este año se realizaron investigaciones en las plataformas 79-base y 21 (Figura 3.1), con la finalidad de comprender las relaciones entre los grupos domésticos durante el período preclásico (c. 1000 a.C. - 300 d.C.), donde se busca evidencia de rituales domésticos y supra-domésticos (hechos por más que un grupo, en un nivel entre el doméstico y el público).

Se realizó la Operación 301 en la plataforma basal de la Estructura 79 (Figura 3.2). La Estructura 79 es un templo circular fechado al Clásico Terminal y reconstruido por el proyecto de investigaciones de la Universidad de Harvard durante los años 1960s (Smith 1968; Smith 1982:164-174). Los investigadores de Harvard excavaron dentro de la Estructura 79 y también hicieron el pozo de sondeo Op. 29(A) en la plataforma basal, cerca del Altar 1 (Figura 3.2). Se descubrió la Estructura 79-sub, un templo rectangular fechado al Preclásico Tardío o Preclásico Terminal. Según los resultados de la excavación Op. 29(A), el área fue ocupada durante el Preclásico Medio. Los investigadores fecharon la cerámica de los niveles 40-160 cm debajo de la superficie a la fase Escoba-Mamom (c. 700-350 a.C.) y la cerámica de los niveles 160-280 cm a la fase Real-Xe (c. 1000-700 a.C.). Por eso se buscaron áreas residenciales tempranas en la plataforma en 2022.

Dos suboperaciones fueron excavadas. La Suboperación 301A se empezó como dos unidades de 2x2 m al norte de la Estructura 79, cerca del final de la calzada, donde la plataforma basal es poca profunda (Figura 3.2). Se añadió una tercera unidad de 2x2 para exponer un entierro. La Suboperación 301B consistió en dos unidades de 2x2 m al sur de la Estructura 79, donde la plataforma basal es más profunda. La tierra fue cernida normalmente con cedazo de tamaño 1/4" pero en algunos casos especiales con cedazo de 1/8". Ambas excavaciones llegaron a la roca madre estéril. Figura 3.3 muestra la matriz estratigráfica de los lotes de la Operación 301.

#### SUB-OPERACIÓN 301A

##### Clásico Terminal

En la Suboperación 301A (Figura 3.4), el humus y los dos primeros pisos se fechan al periodo Clásico Terminal, o la fase cerámica Bayal (c. 800-950 d.C.). Pisos 1 y 2 se relacionan con la Estructura 79. El Piso 1 consistía en suelo gris, húmedo, y arcilloso; raíces; y piedras pequeñas. Este piso se separó en Piso 1 y Piso 1a durante la excavación porque el área denominada Piso 1a tenía más piedras. El Piso 2 consistía en suelo gris, húmedo, y arcilloso; raíces; piedras pequeñas; y piedrín de caliza.

En la Unidad 3, el humus, Piso 1, y Piso 2 fueron mezclados en el lote 3-1-1 para bajar rápidamente.

### *Pozo de arcilla*

En la esquina noreste de la Unidad 1 se descubrió una intrusión llena de arcilla chiclosa, posiblemente de una aguada o del río (Figura 3.5). La arcilla era gris oscuro en algunas áreas y gris claro en otras, como dos tipos de arcilla fueron depositados en el pozo. La superficie de la arcilla (lote 1-5-1) está a 105.6 m, pero la intrusión sigue arriba, hasta el nivel del Piso 3a. La intrusión tiene la forma de un embudo y el fondo está metida en la roca madre. No se recuperó cerámica de la arcilla. La cerámica de la parte superior (lote 1-4-7) de la intrusión se fecha al Preclásico Terminal (con la presencia de Iberia Naranja, Sierra Rojo, y Flor Crema). Sin embargo, es probable que la intrusión se fecha al Clásico Terminal o Clásico Tardío. Se realizó la intrusión entre el Piso 3a y después se rellenó la intrusión con material más temprano.

Una fecha del Clásico Terminal es la más probable, considerando la evidencia de otras partes de Ceibal. Esta intrusión se parece a dos rasgos excavados en el Grupo Karinel y fechados al Clásico Terminal en 2012 (211A-2-4-2, 2-4-4, y 3-4-2) y 2014 (211C-3-6-1 y 3-6-4) (MacLellan 2012; MacLellan y Cordero 2014). El proyecto de Harvard también excavó un pozo de arcilla en forma de embudo en el área del palacio Clásico Terminal (Smith 1982:121). No se sabe que función tenían los pozos de arcilla. Los ejemplos del Grupo Karinel y del palacio están en áreas residenciales, pero la plataforma 79-base no era una residencia durante el Clásico Terminal.

### **Clásico Tardío?**

Lote 2-4-4 es una intrusión pequeña en el Piso 3a que se fecha al Clásico Terminal o Clásico Tardío, posiblemente a la fase cerámica Tepejilote 3 (c. 750-800 d.C.).

### **Preclásico Tardío**

#### *Cantutse 3?*

Los pisos 3a y 3b representaban una sola construcción. Según el análisis de cerámica, esta construcción probablemente se fecha al fin del Preclásico Tardío (antes del Preclásico Terminal), o la fase Cantutse 3 (c. 150-75 a.C.). El Piso 3a consistía en tierra húmeda, piedras pequeñas, y piedrín. En la Unidad 3, se excavaron los pisos 3a y 3b juntos como el lote 3-4-1. El Piso 3b representa la superficie de un relleno grueso de rocas muy grandes y pesadas debajo del Piso 3a (Figura 3.6). Se separó el relleno en varios lotes porque no era claro al principio si unos muros de retención eran una estructura o no. En fin, se descubrió que no había ninguna estructura. El relleno se encontró en las tres unidades. Alrededor de las rocas, la tierra era gris y arcillosa con piedras pequeñas y piedrín. Este relleno fue depositado encima del Piso 4, posiblemente para ampliar la plataforma y soportar el templo 79-sub, o para conectar la plataforma con la calzada al noroeste. No se encontró el relleno de rocas grandes en la Suboperación 301B ni en la Op. 29(A) de Harvard.

En la Unidad 3 (lote 3-4-1), se encontró un depósito de madera quemada dentro del relleno de rocas grandes. Se tomaron muestras del carbón para fechar y identificación de árbol.

#### *Cantutse 2?*

El Piso 4, debajo del relleno de rocas, era relativamente plano. El lote 1-5-2 representa una parte más alta en el lado oeste de la Unidad 1 y podría ser más tardío del resto del Piso 4. El Piso 4 consistía en suelo café oscuro y arcilloso, piedras pequeñas, y piedrín. La cerámica de este contexto probablemente se fecha a la fase Cantutse 2 (c. 300-150 a.C.).

### Entierro 201

Dentro del relleno del Piso 4, en el lado este de la Unidad 2, se descubrió el Entierro 201 (Figura 3.7). No había ninguna intrusión y el relleno del entierro era idéntico del relleno del piso. Parece que este entierro fue depositado como parte del relleno, como una dedicación. Otra posibilidad es que, aunque no se ve la intrusión, el entierro fue depositado con el relleno 3b y se relaciona con la Estructura 79-sub. Se extendió la suboperación con la adición de la Unidad 3 para excavar el entierro.

Entierro 201 es de un adulto sin ofrendas. El cráneo fue aplastado probablemente por el peso de una roca en el relleno 3b arriba. El esqueleto estaba bien articulado, pero faltaban completamente las piernas y los pies. El individuo fue depositado en su lado izquierdo, con la cabeza al noroeste y cara mirando al noreste. Los brazos estaban cerca del torso y los huesos del torso estaban apretados, como en un entierro atado. La pelvis estaba bien preservada, pero no había ningún resto de fémur (Figura 3.8). Tampoco se encontraron ningunos huesos de los pies.

No parece que el individuo fue desarticulado cuando todavía encarnado, porque sería imposible cortar y remover las piernas sin dejar partes de los fémures o dañar la pelvis. No parece que el entierro fue entrado para sacar los huesos posteriores después de la descomposición, porque la pelvis no estaba perturbada y ninguno de los huesos pequeños de los pies fue dejado. La interpretación más probable es que este individuo fue atado y curado por un tiempo en otro lugar. Las piernas fueron removidas en algún momento para rituales de la veneración de ancestros que eran comunes durante el Preclásico Tardío-Terminal (McAnany 1995; McAnany et al. 1999). Cuando el Piso 4 (o tal vez el Piso 3a/3b) fue construido, los habitantes de Ceibal depositaron al resto de su ancestro dentro del relleno. El Entierro 201 fue depositado en un área pública, tal vez en asociación con la Estructura 79-sub o una versión más temprana del templo. En este sentido es diferente que los ejemplos de veneración de ancestros explicados por McAnany en K'axob que estaban asociados con áreas habitacionales y la herencia de propiedad privada.

### *Cantutse 1/2?*

La primera ocupación del área se fecha a la fase Cantutse 1 o 2 (c. 350-150 BC) del periodo Preclásico Tardío. Debajo del Piso 4, el Piso 5 y el relleno arriba de la roca madre se fechan a la fase cerámica Cantutse 1 o 2. El Piso 5 fue construido para nivelar la roca madre y no existía en la esquina suroeste de la Unidad 1, donde la roca madre estaba muy alta. Este nivel consistía en tierra oscura y arcillosa, piedrín, y todavía raíces de plantas. El relleno debajo del Piso 5 era más profundo en la Unidad 3 donde la roca madre era más baja. Se separó el relleno en la Unidad 3 en 1-5-2 y 1-5-3 por la profundidad.

En la Suboperación 301A, la roca madre era amarilla, dura, e irregular. Los lotes 1-5-6 y 1-6-1 representan relleno dentro de pozos pocos profundos en la roca madre. Se excavó parte de la roca madre estéril en el la 301A para confirmar su identificación.

## **SUB-OPERACIÓN 301B**

### **Periodos Moderno y Clásico Terminal**

Los primeros niveles excavados en la suboperación 301B (Figuras 3.9, 3.10) se fechan al periodo moderno y el periodo Clásico Terminal gracias a la renovación de la Estructura 79 por el proyecto de Harvard (Smith 1968). Unas raíces grandes cerca de la superficie de la tierra habían causado mucha perturbación en los estratos superiores de humus y colapso. Se encontraron

artefactos modernos como vidrio y cemento del proceso de conservación al lado de artefactos de la fase cerámica Bayal.

### **Clásico Tardío**

Los pisos 1 y 2 se fechan a la fase cerámica Tepejilote del periodo Clásico Tardío. Ambos pisos consistían en tierra arcillosa, oscura, y pegajosa; piedras pequeñas; y piedrín de caliza.

### **Preclásico Tardío**

Como en la Suboperación 301A, la mayoría de la construcción en la Suboperación 301B se fecha a la fase cerámica Cantutse del periodo Preclásico Tardío.

#### *Cantutse 3?*

Según el análisis de la cerámica los pisos 3 a 5 probablemente se fechan a la fase Cantutse 3.

Debajo del Piso 2 en el lado este de la Unidad 1, se encontró una posible plataforma pequeña llamado Estructura A. La estructura se relaciona con el Piso 3, lo que consistía en un nivel de piedras pequeñas con pocos artefactos.

Se encontró el Piso 4 debajo del Piso 3. Piso 4 y los siguientes pisos consistían en tierra arcillosa y suelta de color gris con pedazos de caliza blanca y arcilla verde.

Se excavaron unas posibles intrusiones entre el Piso 5a. Piso 5a/5b se separó en dos niveles durante la excavación porque era un relleno muy grueso, pero no había ningún cambio en el suelo. Este relleno contenía más artefactos que los pisos arriba.

#### *Cantutse 1/2?*

Según el análisis de la cerámica los rellenos desde el Piso 6 hasta la roca madre probablemente se fechan a la fase Cantutse 1 o 2. Es posible que en realidad los rellenos de los pisos 6 a 10 representan una sola fase de construcción. En el perfil norte se ven rasgos blancos de caliza que cruzan entre los supuestos pisos identificados durante la excavación (Figura 3.9). Las supuestas intrusiones representadas en el perfil sur (Figura 3.10) podría ser rellenos distintos dentro de la misma construcción. Así se interpretaría los niveles profundos como la primera construcción de una plataforma monumental en el área. El Piso 6 de la 301B tiene aproximadamente la misma altura que los pisos 4 y 5 en la 301A. Con esa construcción se niveló la superficie del área de la Estructura 79-base con la roca madre más alta en la Suboperación 301A.

### **Pozo en la roca madre**

Se encontró un pozo profundo y circular durante la exposición de la roca madre (Figuras 3.9, 3.11, 3.12). Desafortunadamente no es claro en que estrato empezó la intrusión, pero no puede ser intrusivo entre Piso 6. El relleno del pozo fue excavado con el relleno directamente encima de la roca madre nombrado provisionalmente el Piso 11 (lote 2-7-2). El relleno dentro del pozo era similar al relleno del Piso 11 (tierra marrón claro con piedra de caliza). Se encontraron artefactos fechados a la fase Cantutse 1 o 2 en este relleno. La forma del pozo era más amplia en la parte arriba, con un diámetro de 150 cm. El fondo del pozo era plano y circular con un diámetro de 45 cm. La profundidad del pozo era 102 a 110 cm desde la superficie de la roca madre.



Parece que la roca madre en esta área fue limpiado y nivelado antes de la construcción de la primera plataforma basal (Figura 3.12). Es posible que el pozo estaba en uso antes de la construcción y rellenado para nivelar la superficie. Una ocupación Preclásico Medio fue documentado por el proyecto Harvard (Smith 1982:164-174) y podría haber sido responsable por el pozo. Se considera este escenario poco probable porque no se recuperó mucho material fechado al Preclásico Medio en la Suboperación 301B.

No se sabe la función del pozo en la roca madre. Podría haber creado para almacenamiento o para un escondite ritual. No se encontró ningún objeto escondido en el fondo, pero el depósito podría haber sido orgánico y no preservado. En la Plaza Central de Ceibal se encontraron muchos escondites en pozos en la roca madre (Inomata et al. 2017).

## CONCLUSIONES

Sorprendentemente no se encontró evidencia de ocupación Preclásico Medio en la Operación 301. Según el análisis de cerámica por Flory Pinzón el área fue ocupada primeramente en el Preclásico Tardío (c. 350-150 a.C., fase Cantutse 1 o 2). No se sabe por que el proyecto de Harvard fechó la plataforma al Preclásico Medio Temprano (c. 1000-700 a.C., fase Real), pero algo similar ocurrió en la Estructura C-32 (Triadan y Burgos 2015). En 2015, Daniela Triadan reexaminó una excavación en C-32 donde el proyecto Harvard había encontrado un nivel Real (Operación CB224). Se descubrió que esa estructura en realidad se fecha al Preclásico Tardío. Es posible que el proyecto Harvard encontró por casualidad depósitos pequeños de material temprano en sus excavaciones en C-32 y 79-base. Es más probable que ocurrieron errores en su análisis de la cerámica de Grupo C. No hay buena evidencia que el Grupo C fue ocupado durante el Preclásico Medio Temprano.

No se encontró evidencia de residencias ni de vida doméstica en la Operación 301. Todos los artefactos domésticos fueron encontrados como partes de rellenos constructivos. Es probable que la Estructura 79-base siempre era una plataforma pública. Pero si no, los restos de actividades domésticas fueron limpiadas del área antes de la construcción de la plataforma durante la fase cerámica Cantutse. Desafortunadamente no se cumplió la meta de entender más de los rituales domésticos de los mayas preclásicos en la Operación 301 ni en la Operación 302 (Capítulo 4 de este informe).

La plataforma basal fue ampliada a través del periodo Preclásico Tardío (c. 350-75 a.C.). El Entierro 201 fue depositado en el relleno como una dedicación durante uno de esos eventos constructivos. La Estructura 79-sub, encontrado por el proyecto de Harvard, fue construido durante el Preclásico Tardío o Terminal (c. 150 a.C. - 200 d.C.) y quedaba en uso hasta el Clásico Terminal cuando el templo redondo la reemplazó (Smith 1982:164-174).

## LISTADO DE LOTES, CB301

### **CB301-A**

#### **Unidad 1**

<b>Nivel-Lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Humus: Tierra gris y arcillosa con muchas raíces (7.5YR 3/1)
4-1	Piso 1: Tierra gris y arcillosa con raíces y piedras pequeñas (7.5YR 3/1)
4-2	Intrusión en Piso 2: Tierra gris oscuro y piedras pequeñas de caliza (10YR 3/1)
4-3	Piso 2: Tierra arcillosa, piedras pequeñas, grava (10YR 2/2)
4-4	Piso 3a: Tierra húmeda y arcillosa, piedras pequeñas (10YR 4/2)

4-5	Relleno 3b: Tierra arcillosa, pedrín (10YR 4/2)
4-6	Relleno 3b: Tierra arcillosa, piedras grandes amorfas (10YR 3/2)
4-7	Intrusión con 1-5-1: Tierra oscura arcillosa, pedrín, piedras pequeñas (10YR 3/2)
4-8	Relleno 3b: Piedras grandes amorfas, piedras pequeñas y medianas, tierra gris arcillosa, pedrín (10YR 3/2)
4-9	Relleno 3b: Piedras grandes y medianas, tierra gris oscuro y arcillosa, pedrín (10YR 3/2)
5-1	Intrusión con 1-4-7: Arcilla pegajosa gris oscuro y gris claro (2.5Y 3/1, 2.5Y 5/2)
5-2	Relleno arriba de Piso 4 o parte superior de Piso 4: Tierra arcillosa oscura, pedrín, piedras pequeñas (10YR 3/2)
5-3	Piso 4: Tierra arcillosa oscura, piedras pequeñas, pedrín (10YR 3/2)
5-4	Posible intrusión: Tierra arcillosa oscura, piedras medianas, pedrín (10YR 3/2)
5-5	Piso 5: Tierra arcillosa oscura, mucho pedrín, raíces (10YR 3/2)
5-6	Roca madre: Piedras amarillas de caliza, tierra gris arcillosa (10YR 4/3, 2.5Y 7/8)
6-1	Posible intrusión en roca madre: Tierra gris, pedrín (10YR 5/2)

## Unidad 2

Nivel-Lote	Descripción
1-1	Humus: Tierra gris, raíces (7.5YR 3/1)
4-1	Piso 1: Tierra gris, raíces, piedras pequeñas (7.5YR 3/1)
4-2	Piso 1 con 1-4-1: Tierra gris, raíces, piedras pequeñas (10YR 3/1)
4-3	Piso 2: Tierra húmeda arcillosa, piedras pequeñas, grava blanca (10YR 3/2)
4-4	Intrusión en Piso 3a: Tierra húmeda arcillosa, piedras pequeñas (10YR 3/2)
4-5	Piso 3a: Tierra húmeda, piedras pequeñas (10YR 4/2)
4-6	Relleno 3b: Tierra arcillosa, pedrín (10YR 4/2)
4-7	Relleno 3b: Tierra arcillosa, muchas piedras medianas (10YR 4/2)
4-8	Relleno 3b: Tierra arcillosa, piedras muy grandes amorfas (10YR 4/2)
5-1	Piso 4: Tierra arcillosa oscura, pedrín (10YR 3/2)
5-2	Entierro 201: Tierra arcillosa oscura, pedrín, piedras pequeñas (10YR 3/2)
5-3	Piso 5: Tierra arcillosa oscura, pedrín, raíces (10YR 3/2)
5-4	Roca madre: Piedras amarillas de caliza, tierra gris arcillosa (10YR 4/3 y 2.5Y 7/8)

## Unidad 3

Nivel-Lote	Descripción
1-1	Humus, Piso 1, Piso 2: Tierra arcillosa oscura, raíces, pedrín, piedras pequeñas (7.5YR 3/1)
4-1	Piso 3a, Piso 3b: Tierra gris arcillosa, piedras pequeñas y medianas, piedras grandes, raíces (10YR 3/2)
5-1	Piso 4: Tierra arcillosa gris oscuro, raíces, pedrín (10YR 3/2)
5-2	Piso 5: Tierra arcillosa gris oscuro, raíces, pedrín (10YR 3/2)
5-3	Relleno encima de roca madre: Tierra arcillosa oscura, piedras amarillas de caliza, mucho pedrín (10 YR 3/2)
6-1	Roca madre: Caliza amarilla, arcilla gris (10YR 6/8)

## **CB301-B**

### **Unidad 1**

#### **Nivel-Lote**

#### **Descripción**

1-1	Humus: Tierra arcillosa, oscura, pegajosa; raíces; piedrín (7.5YR 2.5/1)
2-1	Colapso de Estr. 79: Tres bloques cortados de caliza (7.5YR 2.5/1)
4-1	Piso 1: Tierra arcillosa, oscura, pegajosa; piedras pequeñas; piedrín (7.5YR 3/1)
4-2	Piso 2: Tierra arcillosa, oscura, pegajosa; piedras pequeñas; piedrín (10YR 3/2)
4-3	Estr. A: Tierra gris arcillosa, piedras medianas y pequeñas, piedrín (10 YR 3/2)
4-4	Piso 3: Tierra gris arcillosa, piedras pequeñas, piedrín (10YR 3/2)
5-1	Piso 4: Tierra gris arcillosa y suelta, caliza, piedrín, piedras, arcilla verde (10YR 4/2)
5-2	Intrusión en Piso 5a con 1-5-4: Tierra gris arcillosa y suelta, piedras pequeñas (10YR 4/2)
5-3	Piso 5a/5b: Tierra gris arcillosa, suelta y suave; caliza blanca y amarilla; arcilla verde; piedrín (10YR 4/2)
5-4	Intrusión en Piso 5a con 1-5-2: Tierra gris arcillosa, piedrín, piedras, caliza (10YR 4/2)
5-5	Piso 5a/5b con 1-5-3: Tierra gris arcillosa, piedrín, caliza, arcilla verde (10YR 4/2)
5-6	Piso 6: Tierra gris arcillosa, caliza, piedrín (10YR 5/2)
5-7	Intrusión en Piso 7: Tierra gris arcillosa, piedrín (10YR 4/2)
6-1	Piso 7: Tierra gris arcillosa, caliza blanca y amarilla, arcilla verde, piedrín, piedras pequeñas (10YR 4/2)
6-2	Intrusión en Piso 8: Tierra gris arcillosa, piedrín (10YR 4/2)
6-3	Piso 8: Tierra gris arcillosa, piedrín, caliza (10YR 5/2)
6-4	Piso 9: Tierra gris arcillosa, piedrín, caliza blanca (10YR 4/2)
6-5	Piso 9: Tierra gris arcillosa, piedrín, caliza blanca y amarilla (10YR 4/2)
6-6	Piso 9: Tierra gris arcillosa, caliza blanca y amarilla (10YR 4/2)
7-1	Posible intrusión: Tierra arcillosa oscura (10YR 3/2)
7-2	Piso 10: Tierra gris arcillosa, caliza, piedras pequeñas y medianas (10YR 4/2 y 2.5Y 7/8)
7-3	Relleno: Tierra gris café oscura, caliza (2.5Y 5/2)
7-4	Relleno encima de roca madre: Tierra amarilla pálida, piedrín (10YR 5/4)

### **Unidad 2**

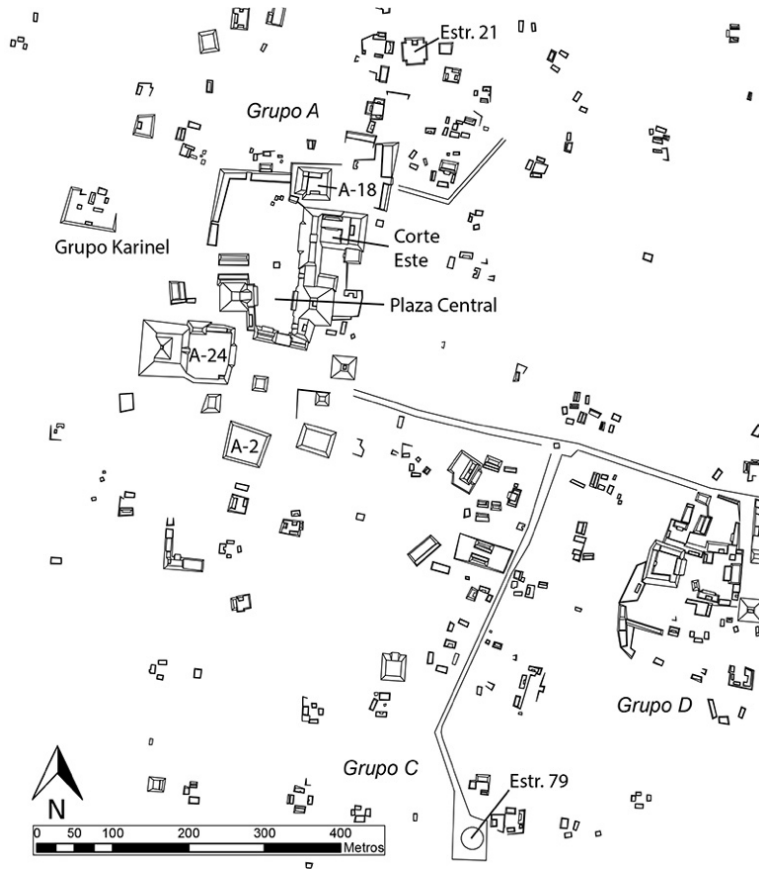
#### **Nivel-Lote**

#### **Descripción**

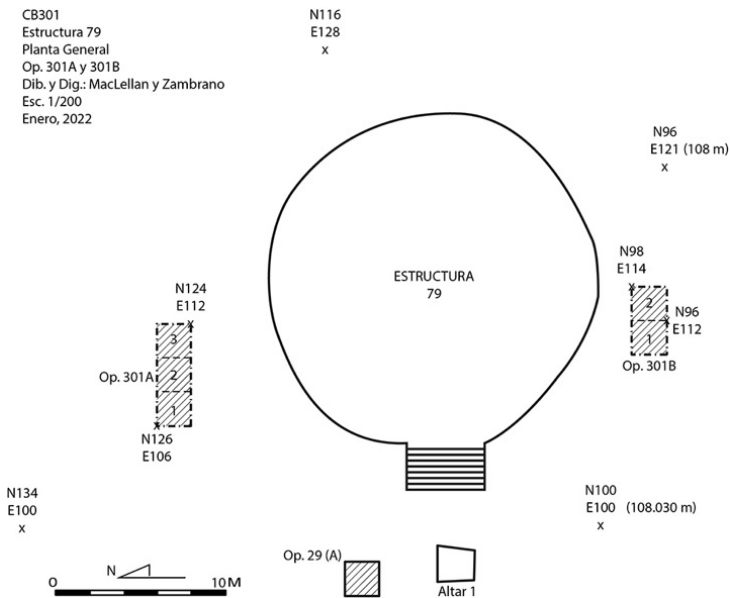
1-1	Humus: Tierra arcillosa, oscura, pegajosa; raíces; piedrín (7.5YR 2.5/1)
4-1	Piso 1: Tierra arcillosa, oscura, pegajosa; piedras, piedrín (7.5YR 3/1)
4-2	Piso 2: Tierra gris arcillosa y pegajosa, piedrín, piedras pequeñas (10YR 3/2)
4-3	Piso 3: Piedras pequeñas, tierra gris arcillosa, piedrín (10YR 3/2)
5-1	Piso 4: Tierra gris arcillosa suelta, piedrín, caliza, arcilla verde, piedras (10YR 4/2)
5-2	Posible intrusión en Piso 5a: Dos piedras; tierra gris arcillosa, suave, suelta (10YR 4/2)
5-3	Piso 5a/5b: Tierra gris arcillosa, piedrín, caliza, arcilla verde (10YR 5/2)
5-4	Piso 5a/5b con 2-5-3: Tierra gris arcillosa, piedrín, caliza, arcilla verde (10YR 5/2)

- 5-5 Piso 6: Tierra gris arcillosa, caliza blanca, piedrín (10YR 5/2)
- 6-1 Piso 7: Tierra gris arcillosa, caliza blanca, piedrín, arcilla verde (10YR 4/2)
- 6-2 Intrusión en Piso 7: Tierra arcillosa oscura, caliza (10YR 4/2)
- 6-3 Intrusión en Piso 7 con 2-6-2: Tierra arcillosa oscura, caliza (10YR 4/2)
- 6-4 Piso 8: Tierra gris arcillosa, caliza, piedrín (10YR5/2)
- 6-5 Intrusión en Piso 9: Tierra oscura arcillosa, piedrín, piedras pequeñas (10YR 3/2)
- 6-6 Piso 9: Tierra gris arcillosa, caliza, piedrín (10YR 4/2)
- 7-1 Piso 10: Tierra gris arcillosa, caliza blanca, piedrín (10YR 4/2 y 2.5Y 7/1)
- 7-2 Relleno arriba de roca madre y intrusión profunda: Tierra marrón claro, piedrín calizo (10YR 6/2)

## FIGURAS



**Figura 3.1.** Mapa del centro de Ceibal con la ubicación de la Estructura 79 en Grupo C (según Smith 1982).



**Figura 3.2.** Mapa de las excavaciones de la Operación 301.

Matriz Harris, CB301  
 Jessica MacLellan  
 17 mayo 2022

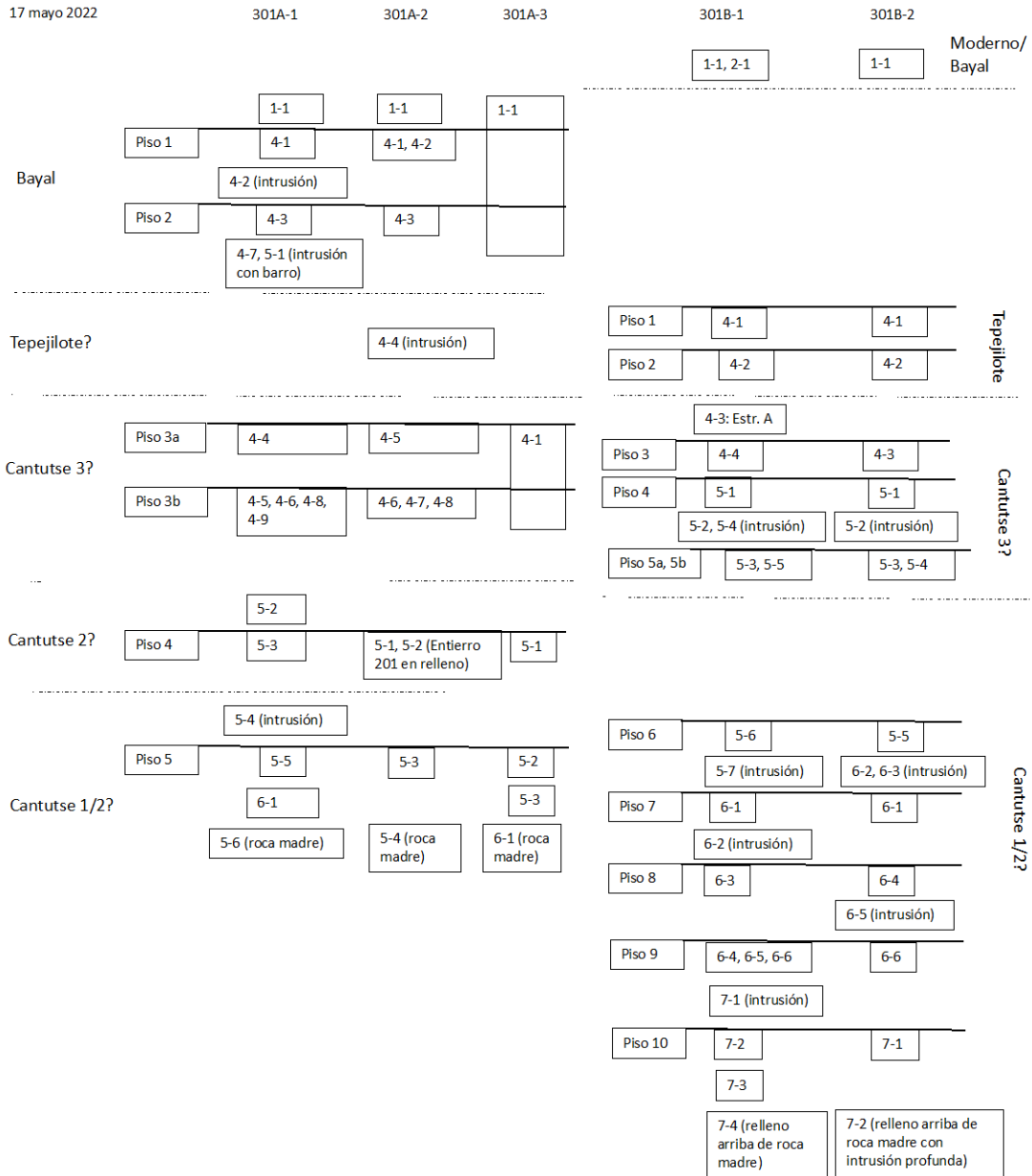


Figura 3.3. Matriz de lotes de la Operación 301.

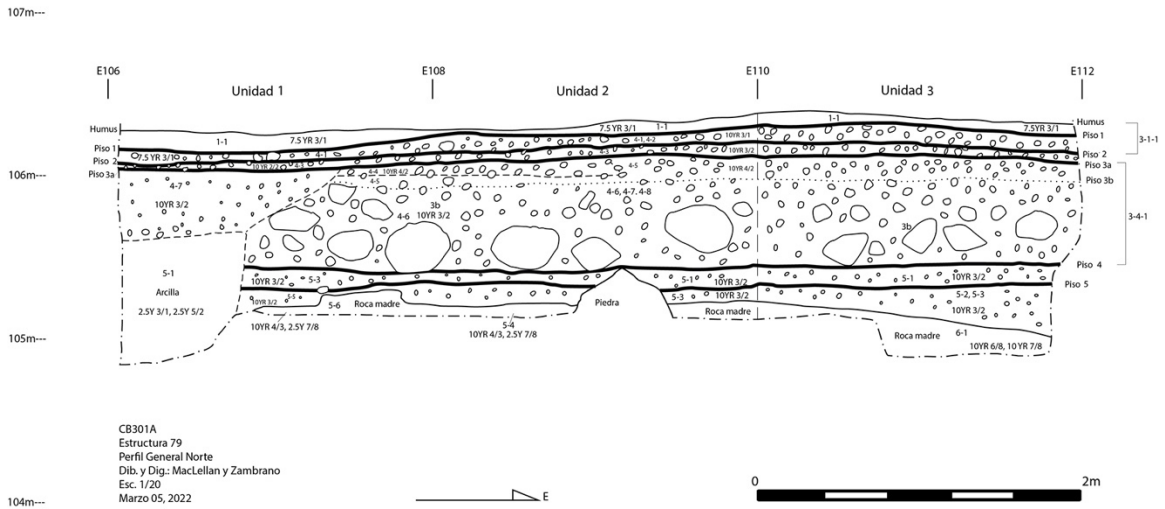


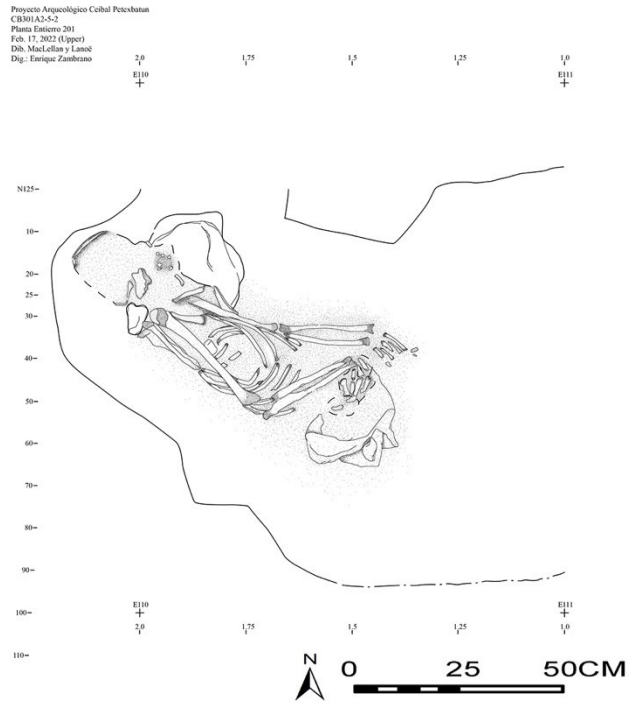
Figura 3.4. Perfil norte de CB301A.



Figura 3.5. Pozo de arcilla en la esquina noreste de la Unidad 1, hasta la roca madre.



**Figura 3.6.** Relleno 3b de piedras grandes, Unidad 2.



**Figura 3.7.** Planta del Entierro 201.









**Figura 3.12.** Roca madre con pozo circular, 301B.

#### 4. Excavaciones en la parte superior de Estructura 21: Operación CB302A

Enrique Pérez Zambrano y Jessica MacLellan

##### INTRODUCCIÓN

La Estructura 21 se encuentra ubicada al norte de la Plaza Central del Grupo A del sitio arqueológico Ceibal, siendo una plataforma con esquinas remetidas y una orientación de 311° (Figura 4.1). Los objetivos primordialmente fue encontrar, exponer y documentar arquitectura asociada a épocas tempranas del período preclásico, que permitieran comprender las diversas técnicas constructivas empleadas, así como, las distintas prácticas domésticas de los primeros grupos elitistas de Ceibal.

Se realizó una sola Operación de investigación siendo la designada como CB302A, conformada por 2 unidades de 2 x 2 m y ubicada al sur del centro de la estructura en eje n/s. La tierra fue cernida con cedazo de tamaño 1/4". Debido a factores de tiempo las investigaciones dentro de la Estructura 21 quedaron inconclusas, pero a continuación se describen los resultados obtenidos.

##### CLÁSICO TERMINAL

###### Fase Bayal

Dentro de este período de ocupación, se identificó el estrato cultural de humus (1-1) de coloración café grisáceo oscuro (10YR 3/2) con alta concentración de raíces de vegetación. En esta capa estratigráfica no se recuperó cerámica solamente algunos fragmentos de lítica y material malacológico.

La ausencia de material cerámico fue evidente dentro de la unidad 1 y 2, la remoción del humus dejó expuesto el denominado Piso 1 encontrándose mejor conservado en la unidad 1 (Figura 4.2), ya que en, la unidad 2 este se halló desfasado por raíces de un árbol cerca de la esquina SE de la unidad.

**El Piso 1** (4-1) correspondió a una capa de posible estuco poroso del mismo color de la capa de humus (10YR 3/2). De la extracción del piso y relleno de tierra de color café grisáceo (10YR 5/2), se recuperó poco material arqueológico en las unidades excavadas.

##### CLÁSICO TARDÍO

###### Fase Tepejilote

En esta fase se registraron 4 pisos. El piso identificado como **Piso 2a** (4-2) correspondió a una capa de estuco de color (10YR 5/2) y se encontró solamente en la unidad 1, mientras que en la unidad 2 expuso una nivelación de pedrín (Piso 2b) (Figura 4.3).

El **Piso 2b** en la unidad 1 correspondió al nivel-lote (1-4-3) y en la unidad 2, se registró en los niveles-lotes (2-4-2 y 2-4-4) dividiéndose los contextos de excavación debido a que, en el límite oeste se notó un alineamiento de piedras que se interpretó como la esquina noreste de la subestructura 1 (Figura 4.4).

Al respecto con los niveles-lotes 1-4-4 a 1-4-10 en la unidad 1 correspondieron a distintos estratos de coloración de tierra, divididos por muros de contención no mayores a los 0.30 m de alto y 0.25 m de ancho. La remoción de dichos estratos expuso varios rasgos arquitectónicos de forma circular los cuales fueron documentados en el nivel-lote (1-4-7) (Figura 4.5). La investigación de dichos rasgos encontrados permitió descartar que estos estuvieran relacionados a depósitos asociados a escondites, ya que no evidenciaron ningún tipo de ofrenda cultural. Los rasgos redondos podrían representar parte del relleno.

Sin embargo, los pisos 3 y 4 dentro de la unidad 1 no fueron reportados y todo el material de relleno removido liberó el denominado **Piso 5** sobre el cual fue construida la subestructura 1.

En la unidad 2 los niveles-lotes (2-4-5 y 2-4-7) formaron parte del relleno que cubrieron la subestructura 1 por el lado este de la unidad, hasta el nivel donde se encontró el denominado **Piso 3** (2-4-9) (esquina SE). Piso 3 linda con una fachada de la subestructura 1.

Los demás lotes de la unidad 2 (2-4-3, 2-4-6 y 2-4-8) investigaron el relleno de la subestructura 1 y que al ser removido dejaron expuesto el **Piso 4** (2-4-9). Piso 4 existe a dentro de la subestructura 1. Podría representar una versión temprana de la plataforma o la superficie de un nivel de relleno de la construcción de la subestructura 1.

### *Subestructura 1*

Esta consistió en una estructura de 0.75 m de alto en forma de talud y edificada sobre el denominado **Piso 5** (Figura 4.6). Se desconocen sus dimensiones debido a que dentro de la unidad únicamente se evidenció la que sería la esquina noreste de la estructura. Si Piso 5 se fecha al Preclásico Tardío, por qué fechamos la subestructura 1 al Clásico Tardío?

## PRECLÁSICO TARDÍO

### **Fase Cantutse**

A esta fase corresponden los pisos 5, 6, 7 y 8. El **Piso 5** (5-1 ambas unidades) consistió en un estrato calizo blanco (10YR 8/1) posiblemente estuco, que en la unidad 1 presentó una leve pendiente en dirección al norte (Figura 4.3 y 4.7).

En la unidad 1 los lotes 5-2 y 5-3 corresponden a tierra arcillosa poco compacta (10YR 5/3) que conformó el relleno del piso 5, al ser removida dejó expuestos muros de contención (5-4) siendo un rasgo constructivo que se notó en los niveles anteriormente excavados.

Los lotes 5-2 a 5-4 dentro de la unidad 2 corresponden a distintos tipos de coloración de tierra, que al ser extraída con los lotes de la unidad 1 dejaron expuesto el **Piso 6** (Figura 4.3 y 4.6).

El piso 6 a los lotes 5-5 (unidad 1) y 5-6 (unidad 2) y fue una capa de arcillosa de barro café amarillenta y grava (10YR 5/4) que cubrió el **Piso 7** (Figura 4.3 y 4.6).

El lote 5-6 en la unidad 1 y 5-7 en la unidad 2 exploraron el piso 7 conformado por una capa de estuco de tierra café muy pálida, además del relleno depositado de este que fue tierra caliza arenosa. Dentro de la unidad 2 al nivel-lote 5-7 se finalizó la investigación por factores de tiempo.

En la unidad 1 se excavó el lote más (5-7) que consistió en un estrato de tierra arcillosa con arena de caliza, que al ser removida dejó expuesto el **Piso 8** que ya no pudo ser investigado. Pero dentro del perfil norte de la unidad 1, la extracción del relleno de los lotes 5-6 y 5-7 dejaron expuestos afloramientos de piedras conformando un muro que inicia más o menos a la altura del piso 6 y finaliza sobre el piso 8, siendo un rasgo arquitectónico asociado una probable subestructura 2 (Figura 4.8). Figura 4.9 muestra la matriz Harris de los lotes de la excavación.

## CONCLUSIONES

En la operación 302 en base a los hallazgos obtenidos, se logró comprender la técnica empleada para edificación de la Estructura 21. Dentro de las técnicas constructivas empleada y siendo una de las más evidente en las unidades 1 y 2 fue, el empleo de muro de contención de 0.25 m de ancho y 0.30 m de alto y conformados mediante piedras sin labrar de diversos tamaños.

Un dato notado es la orientación de los muros de contención en eje este/oeste a 280° que parece indicar un segmento de la orientación original en la que se encuentra la Estructura 21 y asumiendo que 10° sería su orientación en eje n/s probablemente.

Además, es interesante tener la evidencia de una subestructura alojada en el interior de la Estructura 21, de la cual se desconocen la totalidad de sus dimensiones pero que por lo menos se sabe que su forma es tipo talud y que presenta 0.75 m de alto. Y que muy probablemente al límite norte de la unidad 1 entre el piso 6 y 8 el rasgo de muro corresponda a una posible segunda subestructura, pero que se puede investigar por falta de tiempo pero que no se descarta la posibilidad de investigar a futuro.

Asimismo, es conveniente seguir investigando en corte vertical a partir del denominado piso 8. Debido a desde el nivel del datum general de mediciones y la profundidad en que se reportó el piso 8, más o menos 1.50 m de profundidad es probable que se encuentre el nivel de plaza y centímetros más abajo posiblemente encontrar la roca madre, según la topografía del lugar en dirección al oeste de la Estructura 21.

### **LISTADO DE LOTES, CB302A**

#### **Unidad 1**

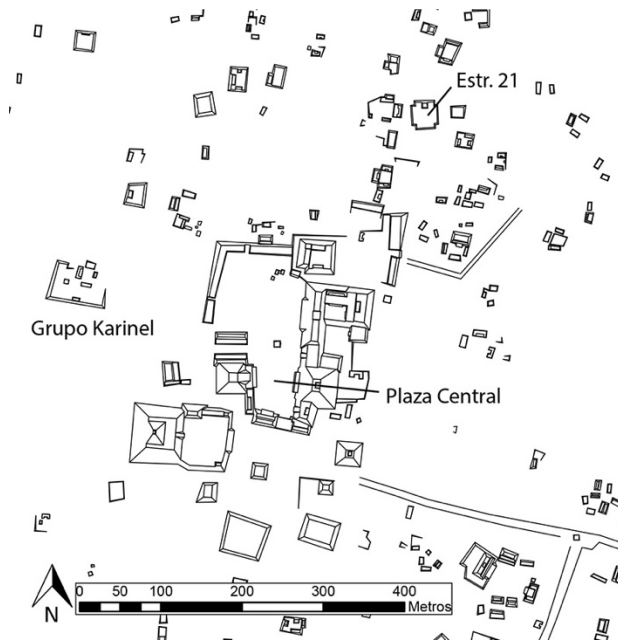
<b>Nivel-lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Tierra café grisácea muy oscura con raíces de vegetación (10YR 3/2)
4-1	Piso 1 y relleno de tierra suelta café grisáceo (10YR 5/2)
4-2	Piso 2a y relleno de tierra suelta café grisáceo arenosa (10YR 5/2)
4-3	Piso 2b de piedrín y tierra suelta café grisáceo (10YR 5/2)
4-4	Relleno de tierra café con poco piedrín (10YR 5/3)
4-5	Tierra poco arcillosa café (10YR 5/3)
4-6	Tierra poco arcillosa café oscuro grisáceo (10YR 4/2)
4-7	Piedras de amorfas de tamaño pequeño y mediano
4-8	Tierra café amarillento claro con piedrín (10YR 6/4)
4-9	Piedras grandes y pequeñas de caliza (muros de contención)
4-10	Tierra arcillosa poco compacta (10YR 5/2 y 10Y 7/3)
4-11	Piedras medianas con tierra arcillosa café muy pálido (10YR 7/3)
5-1	Piso 5 de estuco (10YR 8/1)
5-2	Relleno arcilloso de tierra café (10YR 5/3)
5-3	Tierra compacta (10YR 5/3 y 10YR 5/4) y piedras pequeñas de caliza
5-4	Piedras medianas y pequeñas (muros de contención) y tierra café (10YR 5/3)
5-5	Piso 6 barro arcilloso café amarillento mezclado un poco de grava (10YR 5/4)
5-6	Piso 7 estuco de tierra caliza compacta y arena (10YR 8/2)
5-7	Relleno de tierra arcillosa gris pálido con arena (10YR 7/3)

#### **Unidad 2**

<b>Nivel-lote</b>	<b>Descripción</b>
1-1	Tierra café grisácea muy oscura con raíces de vegetación (10YR 3/2)
4-1	Piso 1 y relleno de tierra suelta café grisáceo (10YR 5/2)
4-2	Tierra café grisáceo (10YR 5/2) y piedrín
4-3	Relleno de tierra arenosa café amarillento con grava (10YR 5/4)
4-4	Tierra café grisáceo (10YR 5/2) y piedrín
4-5	Tierra poco arcillosa café pálido (10YR 6/3) y piedras pequeñas
4-6	Relleno de tierra caliza café amarillento (10YR 5/4) y arena
4-7	Tierra café poco compacta (10YR 5/3)
4-8	Tierra café grisáceo compacta (10YR 5/2)
4-9	Piso 3 y relleno de tierra arcillosa café grisáceo claro (10YR 6/2)
4-10	Piedras grandes y pequeñas (muros de contención)
4-11	Piso 4 y tierra caliza compacta (estuco) (10YR 8/1) con piedras pequeñas
5-1	Piso 5 de estuco (10YR 8/1)

- 5-2 Tierra gris claro y café amarillento claro (10YR 7/2 y 10YR 6/4)
- 5-3 Capa fina color gris claro (10YR 7/1)
- 5-4 Tierra arcillosa café (10YR 5/3)
- 5-5 Tierra café muy pálido con arena (10YR 8/2)
- 5-6 Piso 6 barro arcilloso café amarillento mezclado un poco de grava (10YR 5/4)
- 5-7 Piso 7 estuco de tierra caliza compacta y arena (10YR 8/2)

**FIGURAS**

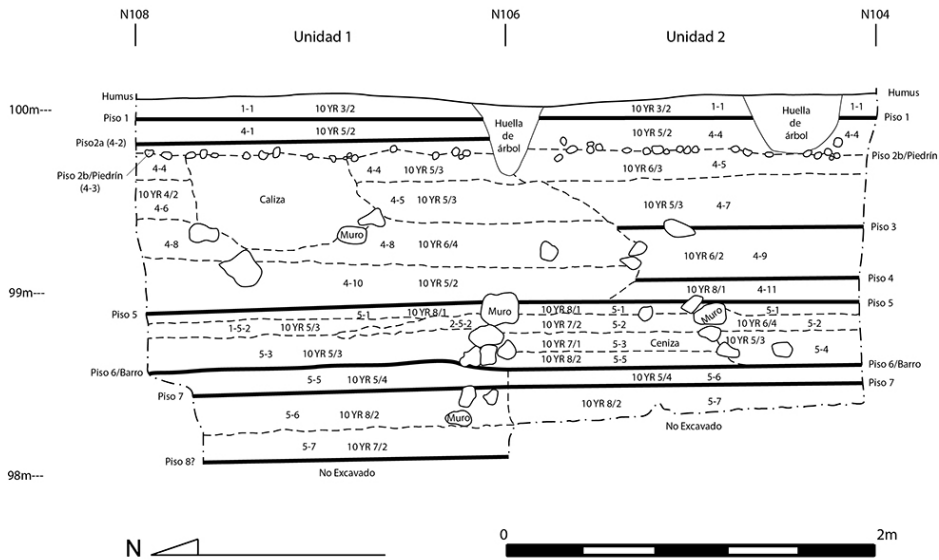


**Figura 4.1.** Mapa del centro de Ceibal con la ubicación de Estructura 21 (según Smith 1982).

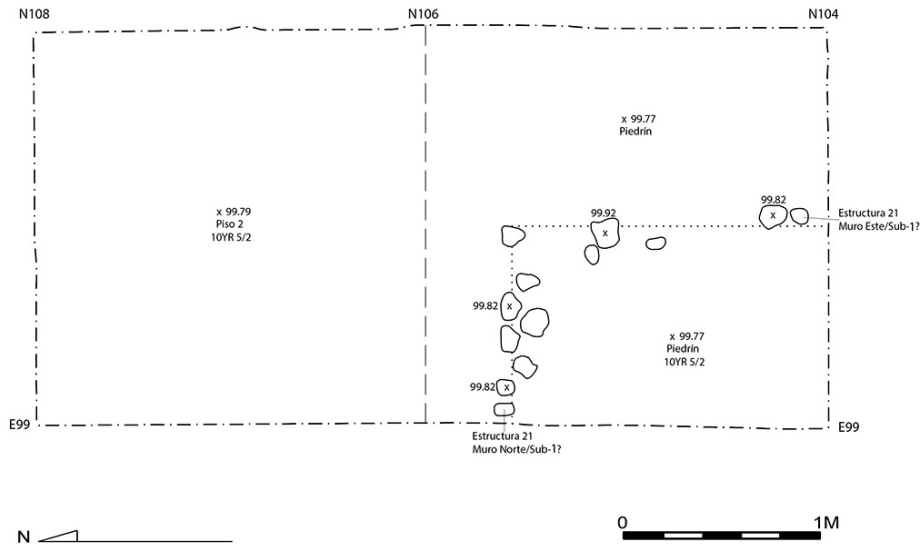


**Figura 4.2.** Piso 1 expuesto dentro de la unidad 1 de excavación en la Op. 302A.

101m---



**Figura 4.3.** Perfil Este de Op. 302A, indicando los distintos rasgos encontrados en las unidades 1 y 2.



**Figura 4.4.** Planta indicando la ubicación de arquitectura de subestructura 1 en unidad 2.





Figura 4.5. Unidad 1 nivel-lote 4-7 evidenciando rasgos circulares.

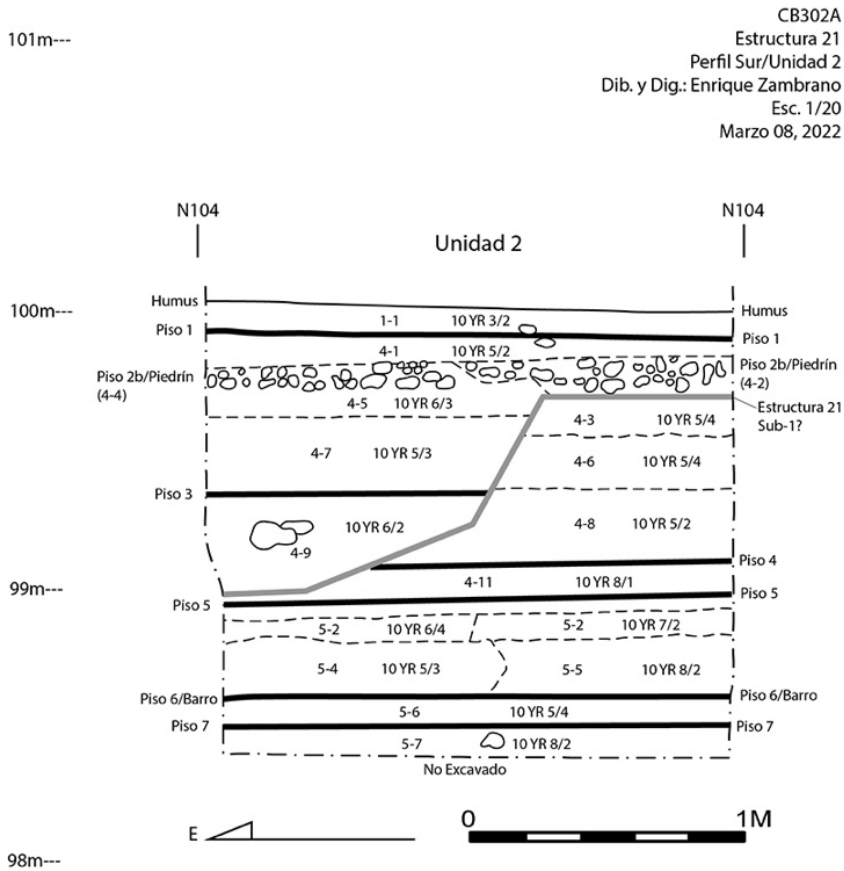


Figura 4.6. Perfil Sur de Op. 302A indicando ubicación de Subestructura 1.

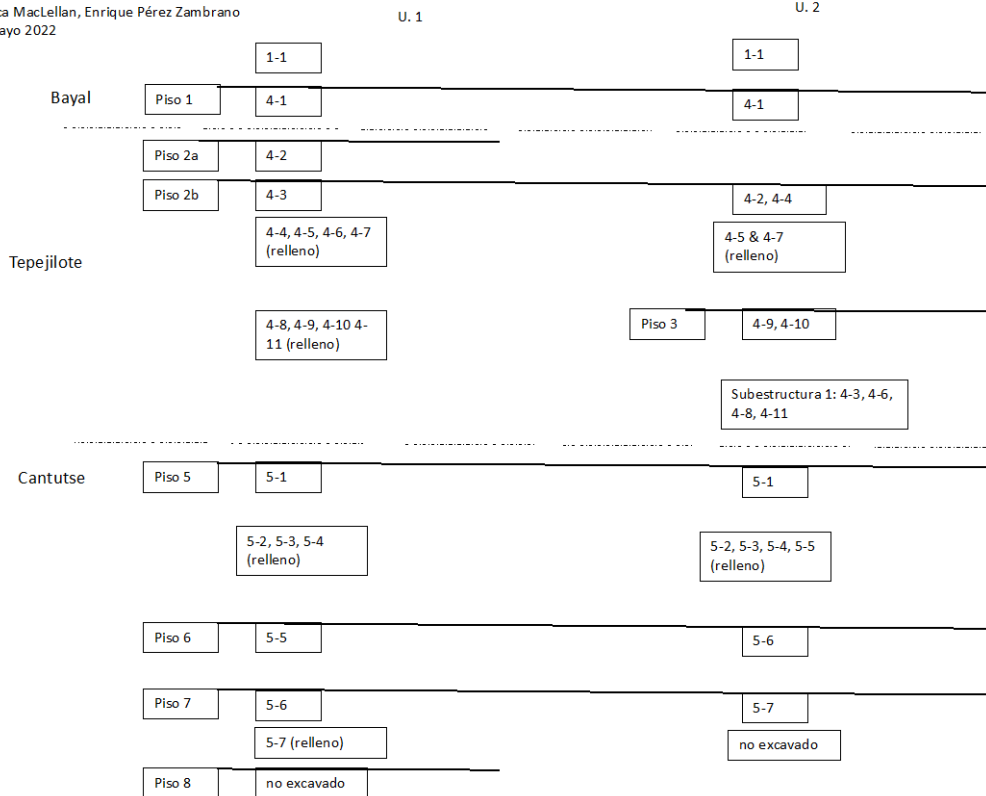


**Figura 4.7.** Piso 5 de estuco en liberado en ambas unidades de excavación.



**Figura 4.8.** Señalización de rasgos arquitectónicos en perfil norte de unidad 1.

Matriz Harris, CB302A  
 Jessica MacLellan, Enrique Pérez Zambrano  
 12 mayo 2022



**Figura 4.9.** Matriz de lotes de CB302A.

## CAPÍTULO IV: ANÁLISIS

### 5. Análisis de cerámica

Flory Pinzón

#### INTRODUCCIÓN

El análisis de cerámica de la Temporada 2022 consiste en un estudio preliminar de las operaciones 300A y 300B realizadas en el Grupo Amoch y las operaciones 301A y 301B realizadas en la Estructura 79-base. Para este análisis se utilizó la metodología del sistema establecido por Jeremy Sabloff (1975) y la refinación cronológica realizada por Takeshi Inomata con el Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún (2018) (Figura 1).

El análisis cerámico incorpora el sistema tipo- variedad con el análisis modal. Este tipo de metodología permite el análisis e identificación más precisa entre los diferentes tipos cerámicos, reconociendo cambios y variables que suceden en una unidad clasificatoria (Inomata 2021). El sistema tipo-variedad es una manera eficiente de describir y evaluar el rango de variación en una colección cerámica aunado a las asociaciones contextuales (Aimers 2013: 231). Además, los análisis son llevados a cabo a partir de datos estratigráficos con especial atención al contexto.

Aunque se tiene una cronología bastante bien refinada, aun es necesario realizar revisiones futuras para corroborar con los análisis de carbono 14 que serán realizados en el futuro. Las muestras para los análisis de carbono 14 fueron tomadas durante la temporada de campo 2022 de contextos especiales, entre ellos, los entierros, y contextos en donde se sabía que el estrato no estaba perturbado. El análisis de la cerámica debe ser correlacionado con estos estudios para poder corroborar una cronología más clara y tratándose de la búsqueda de población precerámica, son sumamente importantes.

#### GRUPO AMOCH

Las operaciones 300A y 300B corresponden a las excavaciones realizadas en el Grupo Amoch ubicado al noroeste del Grupo A de Ceibal. Tomando en consideración el objetivo principal de las investigaciones en este grupo de descubrir más entierros precerámicos, se realizó un análisis preliminar con el objetivo de investigar si efectivamente no se encontraba cerámica en el contexto de los entierros y poniendo énfasis en la cronología de los niveles superiores al depósito de estos, para definir la etapa más temprana de la cronología del grupo a través de la cerámica y estratigrafía cultural. Algunos tiestos cerámicos que posiblemente se asociaban directamente con los entierros se investigó si igualmente pertenecían a la misma temporalidad de la deposición de los mismos.

#### SUBOPERACIÓN CB300A

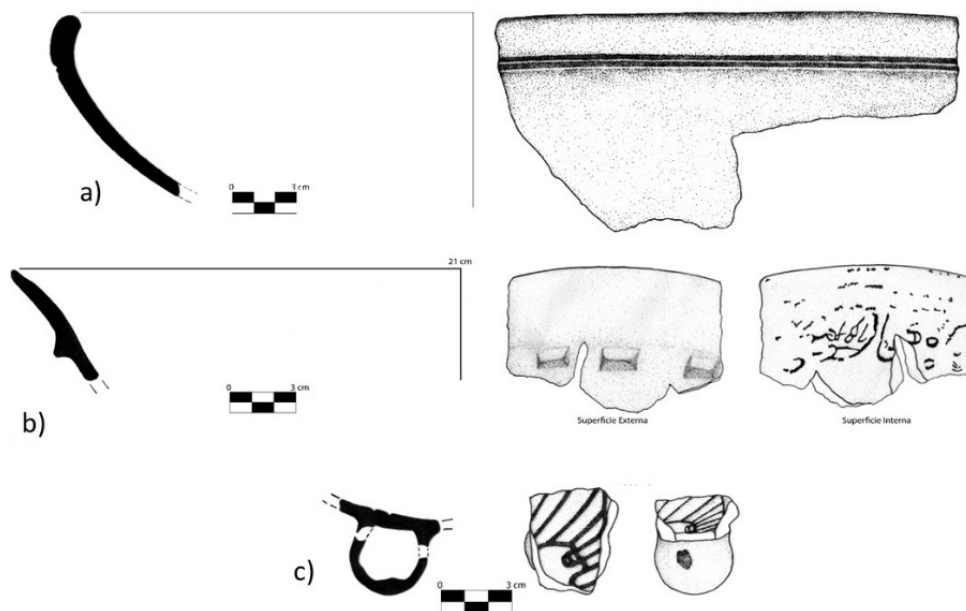
Esta operación fue ubicada en la Estructura 1 como continuación de las excavaciones realizadas en años anteriores tanto de manera intensiva como extensiva con la ubicación de 8 pozos de 2 x 2 m. El objetivo de esta operación fue descubrir una mayor cantidad de entierros y comprender con una mayor cantidad de datos el patrón de enterramiento en esta Estructura.

*Clásico Terminal, Fase Bayal*

El análisis de la cerámica permitió reconocer una ocupación durante el período Clásico Terminal (Figura 2) con la presencia de varios tipos cerámicos, entre estos Cambio sin engobe, Subín, Chaquiste impreso Camarón inciso, Gris fino, así como, Tinaja-pantano. Esta ocupación se pudo identificar en el humus y los pisos 1 y 2 respectivamente, casi uniformemente en todas las unidades.

Período	Cuenta Larga	Fecha	San Lorenzo	La Venta/Chontalpa	Middle Usumacinta (Rands)	Ceibal	Uaxactun	Petexbatún	Tikal
Posclásico	11.0	1200						Tamarindo	Caban
	11.0	1100				Samat			
Clásico Terminal	10.10	1000	Villa Alta					Sepens	Eznab
	10.0	900				Bayal	3	Late Middle	Imix
Clásico Tardío	10.0	800			Naab	3 2	Tepeu 2	Nacimiento Early	Ik
	9.10	700			Taxinchan	Tepejilote 1	1	Jordán 2	3B
Clásico Temprano	9.10	600				4	3	Hiatus 1	Manik 3A
	9.0	500				3 2	Tzakol 2	3	2 1
Preclásico Tardío	8.10	300				1	1		Cimi
	8.0	200				3 2		Faisán 2	Cauac
Preclásico Medio	8.0	100				Xate 1	Chicanel		
	7.10	100	Remplás	Zapote/Los Pinos		3 2		1	Chuen
Preclásico Medio	7.10	200				Cantutse 2			
	400	400			Chacibcan	3 2	Mamom	Excavado	Tzec
Preclásico Medio	500	500	Palangana	Late Franco/Castañeda		1			Late Eb
	600	600		Early Franco	Xot	3	Eb	Colonia	
Preclásico Temprano	700	700			Chiuaan	2 1			Early Eb
	800	800	Nacaste	Late Puente		Real 1			Late Early
Preclásico Temprano	900	900							
	1000	1000							
Preclásico Temprano	1100	1100		Early	Tierra Blanca				
	1200	1200	San Lorenzo	Palacios					
Preclásico Temprano	1300	1300							
	1400	1400	Chicharras	Molina					

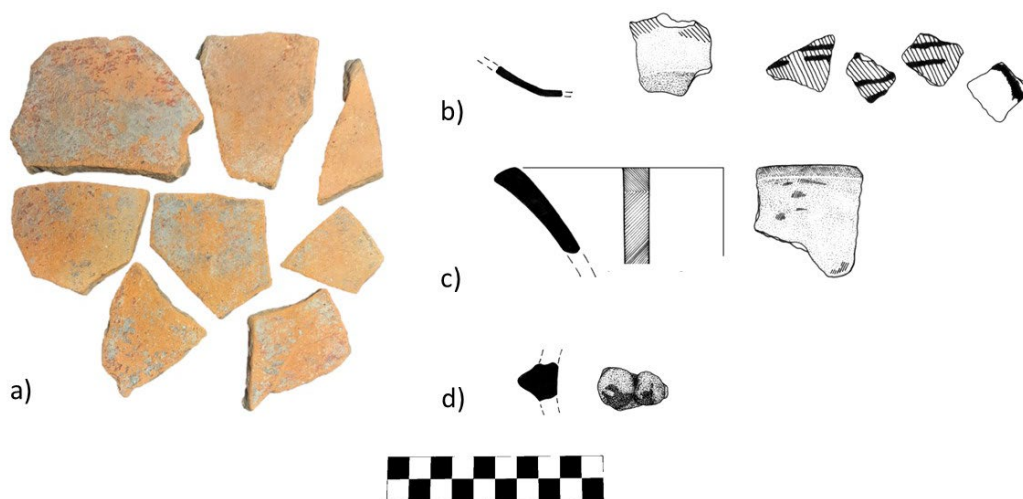
Figura 5.1. Cronología de Ceibal asociada a otros sitios arqueológicos y regiones (Pinzón, et al, 2022)



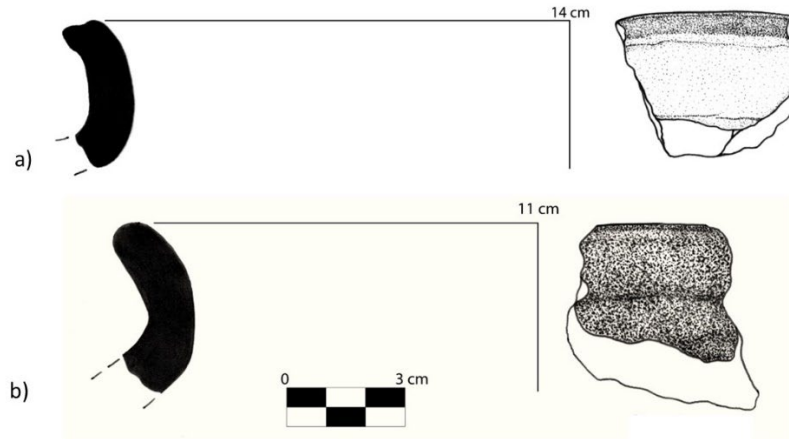
**Figura 5.2.** Cerámica de Fase Bayal. a) Camarón inciso en forma de plato; b) Saxché-Palmar, plato y c) Camarón inciso en forma de cuenco grande.

***Clásico Temprano, Fase Junco 1***

El análisis de cerámica de este período refleja la presencia de un gran número de cerámica Quintal y Quintal/triunfo, es decir, de bordes de forma de cántaros característicos de la fase Junco 1 que se refieren a cuellos cortos de labios redondos, cuadrados y excavados (Figura 4). Además, se registraron tipos cerámicos como Triunfo estriado, Sierra Rojo pasta fina, Ixcánrío, Iberia Naranja y Caribal Rojo, entre otros (Figura 3). Estratigráficamente esta ocupación se refiere al Piso 3 y a la construcción de la Estructura 1 Sub-1a.



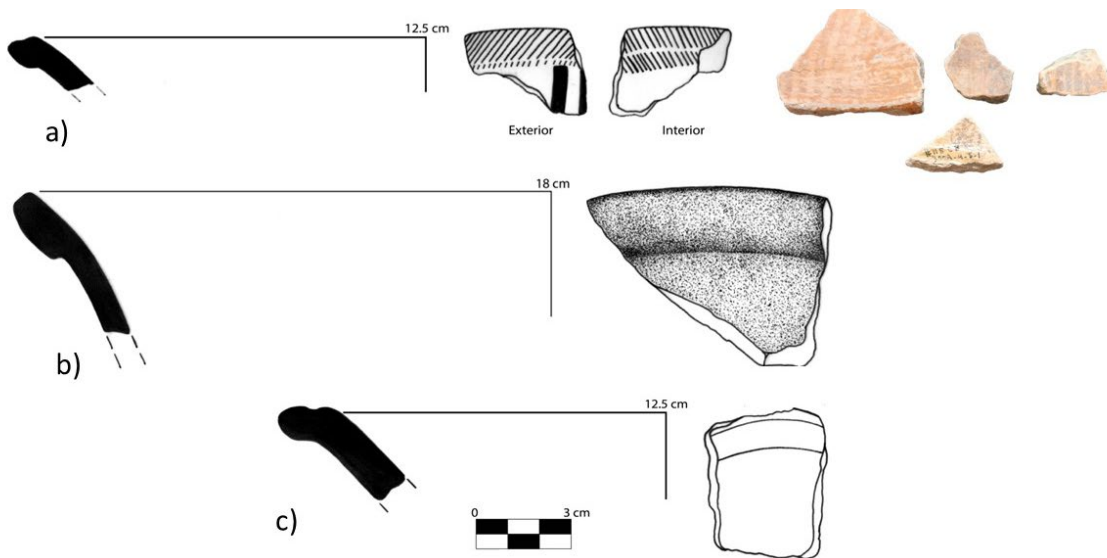
**Figura 5.3.** Cerámica de Fase Junco 1. a) Caribal rojo; b) Ixcánrío; c) Iberia Naranja y d) Idilio modelado.



**Figura 5.4.** Cantaros de Fase Junco 1. a) Quintal-triunfo, labio excavado y b) Quintal-triunfo, labio redondo, ambos forma de cántaro.

*Preclásico Terminal, Fase Xate 2/3?*

Una de las mayores ocupaciones de este grupo sucede en este período durante la Fase Xate 2/3?. Durante este período se registra la construcción de la Estructura 1 Sub-1b y Sub-1c, así como, los pisos 4 y 5. El análisis de la cerámica muestra la continuidad de los tipos cerámicos Sierra Rojo, Flor Crema y Polvero Negro, así como, el desarrollo de Velorio Bícromo, Iberia Naranja con borde rojo, Caribal Rojo, Sacluc Negro sobre Rojo y Sierra Rojo pasta fina, entre otros (Figura 5).

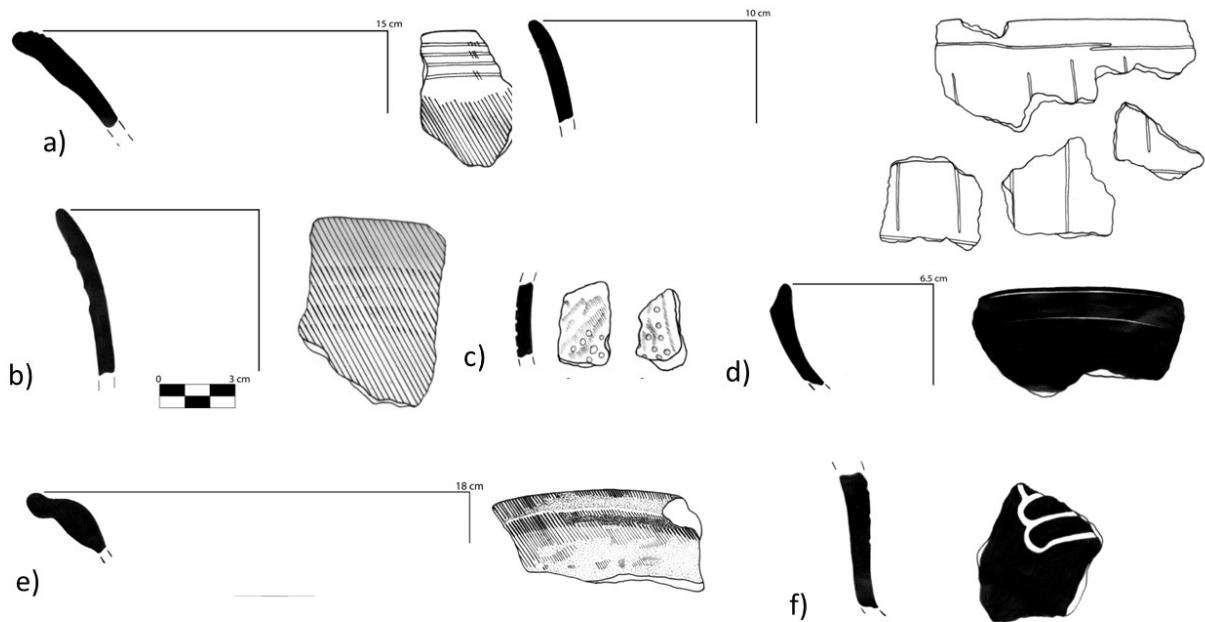


**Figura 5.5.** Cerámica de Fase Xate. A) Sacluc Negro sobre Rojo; b) Flor Crema

### *Preclásico Tardío, Fase Cantutse*

Durante este período se registra otra gran ocupación con las etapas más tempranas del uso de cerámica en este grupo, representado por la construcción de los pisos 6-7 (posiblemente mismo piso) que por su elaboración con estuco contuvo muy poco material diagnóstico, el Piso 8, 9 y 10, estratos que pertenecieron a las capas construidas por encima de la deposición de los entierros.

En el análisis de cerámica se registran los tipos cerámicos, Achiotes/Quintal, Sierra Rojo, Flor Crema, Polvero Negro, Lagartos, Lechugal inciso, Laguna verde, Acordeón inciso y Zalda Acanalado, entre otros. El Piso 6-7 probablemente se fecha para la fase Cantutse 3, mientras que los pisos 8, 9 y 10 probablemente se fechan para la fase Cantutse 2 (Figura 6). Algunos tiestos que no se limpiaron propiamente del Piso 10, fueron recopilados en lo que se denominó Piso 11 dentro del contexto de los entierros, pero pertenecen igualmente a la Fase Cantutse 2 y se consideran aun parte del estrato anterior.



**Figura 5.6.** Cerámica de Fase Cantutse. a) Acordeón inciso; b) Altamira acanalado; c) Lagartos punteado; d) Polvero Negro; e) Flor Crema y f) Lechugal inciso.

### **ESCONDITE 204**

Este escondite consiste en el hallazgo de una vasija del tipo cerámico Acordeón Inciso en forma de un vaso alto, la cual fue encontrada al comenzar a excavar el Piso 10. La vasija al igual que los materiales cerámicos de las diferentes ofrendas encontradas en contextos especiales en Ceibal, tiene la característica de ser bastante frágil probablemente por el poco uso de desgrasantes y que eran elaboradas exclusivamente para este tipo de rituales por lo que no necesitaban elaborarlas con paredes fuertes para contener grandes cantidades de algún contenido orgánico o cualquiera que fuera su uso en todo caso doméstico. Al fondo de la vasija en la parte más profunda, contenía seis núcleos exhaustivos de obsidiana ubicados de forma horizontal, es posible que también haya tenido algún material orgánico pues el color de tierra era diferente al fondo de la vasija, probablemente usaron copal, pero no está claro que tipo de material pudo haber sido.



La base de la vasija pegaba directamente a la roca madre y estaba asociado con el fémur izquierdo (probablemente femenino) del Entierro 207 el cual fue descubierto en su totalidad conjuntamente con esta vasija para comprender la relación de ambos rasgos, sin embargo, se interpretó que este escondite es posterior al entierro (posiblemente precerámico) pues el fémur izquierdo estaba cortado para la colocación de la vasija, la cual por sus características y tipología identificada pertenece a la fase Cantutse.

## **INTERPRETACIONES**

El análisis de cerámica realizado en los contextos constructivos de la Estructura 1 del Grupo Amoch indican una ocupación desde el período Preclásico Tardío durante la Fase Cantutse 2 hasta el período Clásico Terminal en la fase Bayal. Sin embargo, la etapa más temprana, en la cual no se encuentra cerámica asociada, es registrada en el grupo por la deposición de entierros, que se refiere a una etapa anterior a la que se definió a través de la cerámica, datos que fueron obtenidos a partir del análisis de carbono 14 realizados en años anteriores. Este momento se refiere a una etapa en la cual, las personas al asentarse en este grupo posiblemente descubrieron por primera vez estos entierros al limpiar el humus que en ese momento se encontraba, como solían hacer los primeros pobladores de Ceibal como se define en el Capítulo II de este informe (Burham, et al).

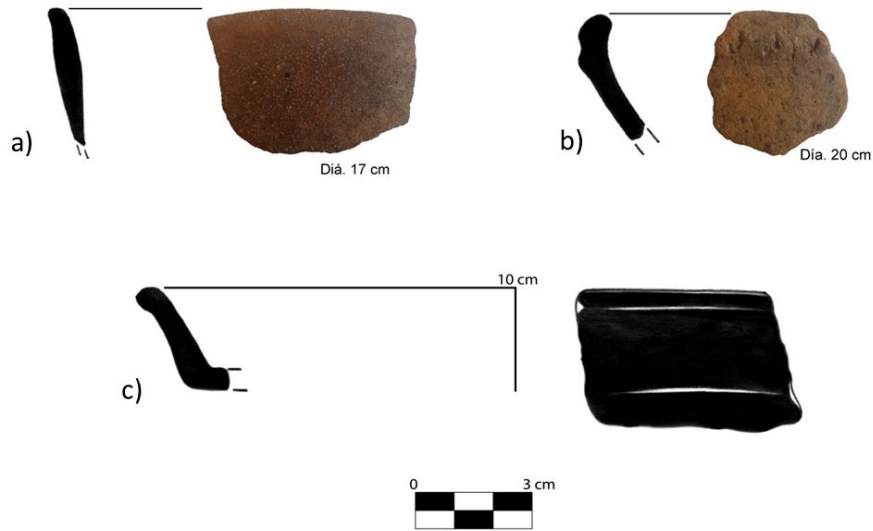
### **SUBOPERACIÓN CB300B**

Esta operación fue ubicada en el centro de la plaza del Grupo Amoch con el objetivo de relacionar los contextos estratigráficos con la Estructura 1 de la Operación CB300A y así revisar las etapas constructivas en la plaza y la Estructura 1, considerando que en las plazas muchas veces la reutilización de pisos sucede por varias décadas o siglos a diferencia de las estructuras en las cuales desarrollan una mayor actividad constructiva.

En esta operación se trabajaron 5 unidades, la Unidad 1, midió 1 x 2 m, mientras que las otras unidades fueron de 2 x 2 m, las cuales no tuvieron una gran profundidad y solamente se definieron 5 pisos.

#### ***Clásico Terminal, Fase Bayal***

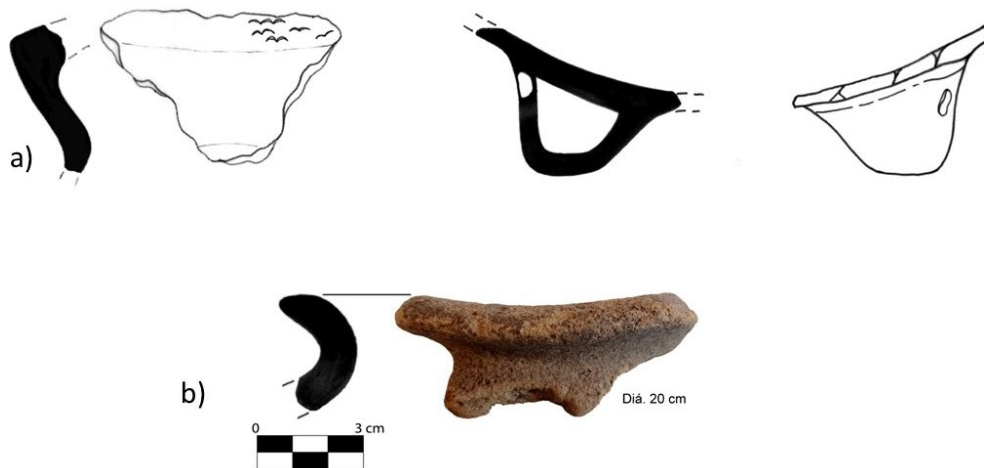
Durante este período se registraron varios tipos cerámicos Cambio sin engobe, Encanto estriado, Camarón inciso, Naranja café fino, Chaquiste impreso y Saxché/palmar, entre otros (Figura 7), los cuales fueron identificados en los niveles del Humus y Piso 1 respectivamente.



**Figura 5.7.** Cerámica de Fase Bayal CB300B. a) Cambio sin engobe; b) Chaquiste impreso y c) Infierno Negro.

#### *Preclásico Terminal, Fase Xate*

El análisis de cerámica en esta fase corresponde al registro de tipos cerámicos como Sierra Rojo en forma de hongo, Sierra Rojo pasta fina, Gordana Acanalado, Quintal sin engobe y algunos Triunfo estriado, entre otros (Figura 8). Esta ocupación corresponde al Piso 2 y 2A y Piso 3.

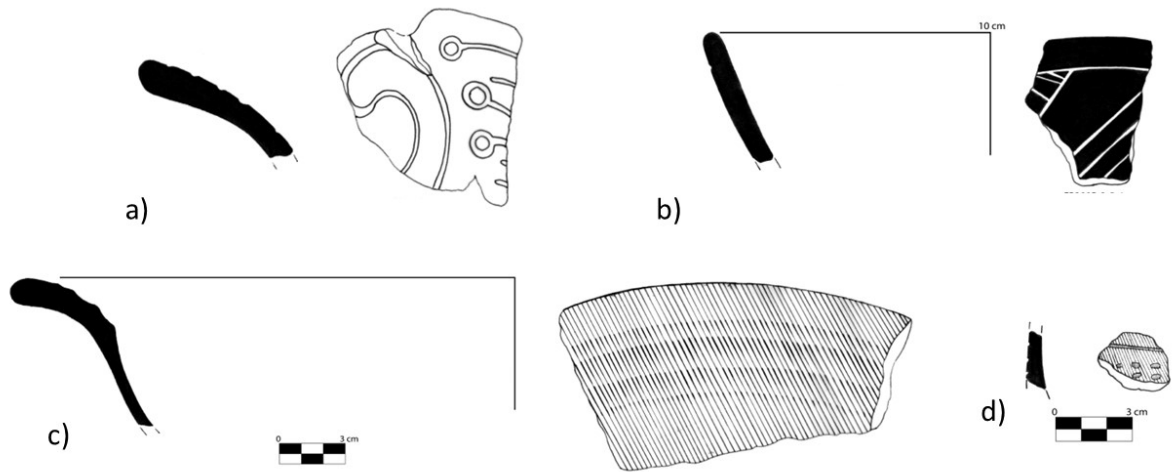


**Figura 5.8.** Cerámica de Fase Xate CB300B. a) Flor Crema y b) Quintal-Triunfo con labio redondo.

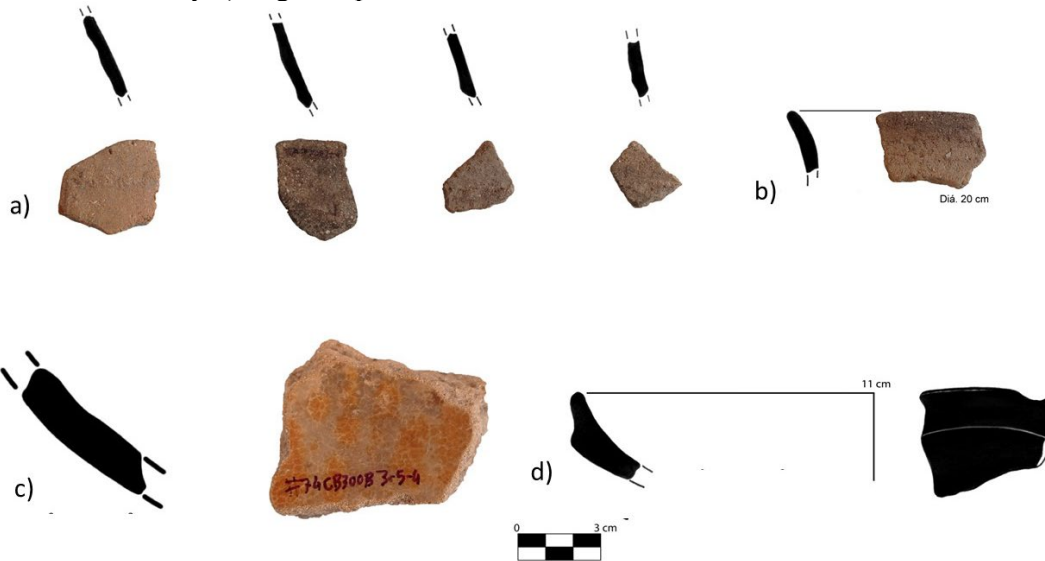
#### *Preclásico Tardío, Fase Cantutse*

La ocupación de este período se registra únicamente en el Piso 4 y 4a, estos son dos estratos que fueron diferenciados por el hallazgo de la Estructura redonda dentro del estrato del Piso 4 definido inicialmente en la Unidad 1 y definiendo la estructura en las otras unidades. El Piso 4a consiste en realidad a la superficie de esta estructura como tal y es posible que ambos estratos pertenezcan a la misma fase Cantutse 2, aunque aún no se ha excavado esta estructura, más que parte de la superficie y contextos especiales intrusivos en la misma. Se registraron los tipos

cerámicos de Acordeón inciso, Lechugal inciso, Altamira acanalado, Lagartos punteado, entre otros (Figura 9 y 10).



**Figura 5.9.** Cerámica de la Fase Cantutse de CB300B. a) Acordeón inciso; b) Lechugal inciso; c) Altamira acanalado y d) Lagartos punteado.



**Figura 5.10.** Cerámica sin engobe de Fase Cantutse CB300B a) Baldizón impreso; b) Achiotres-Quintal; c) Matamoro bicromo y d) Polvero Negro.

## ESCONDITE 202

Este escondite corresponde a la distribución de varios fragmentos de una o dos vasijas cerámicas de engobe rojo del tipo cerámico Sierra Rojo sobre la superficie de la Estructura Redonda, los cuales poseen un posible patrón de un rito de terminación.

El Piso 5, corresponde a la capa previa a roca madre en donde no se encontró cerámica asociada y al igual que en la Suboperación CB300A se encontraron entierros, mismos que se describen en el Capítulo II de este informe.

## INTERPRETACIONES

Las fases constructivas identificadas en esta suboperación se relacionan muy bien con las fases constructivas de la Estructura 1 aunque demostrando que efectivamente se usaron los mismos pisos por varias fases cronológicas al no identificar mayores construcciones en la plaza. El hallazgo de la Estructura Redonda y su siguiente excavación permitirá obtener más datos sobre la última etapa constructiva sobre la disposición de entierros en el Grupo Amoch y brindar más información de la fase Cantutse 2, ya que es casi seguro que pertenece a la misma temporalidad.

Durante la fase Cantutse 2 a pesar de no realizar la mayoría de excavación en esta etapa constructiva es la que posee una mayor cantidad de material, resaltando con ello la fuerte ocupación que hubo en este período y su importancia.

### ESTRUCTURA 79-BASE

## INTRODUCCIÓN

El análisis de cerámica realizado en esta estructura se refiere a las Suboperaciones CB301A y CB301B las cuales fueron realizadas con el objetivo de comprender las relaciones entre los grupos domésticos durante el período Preclásico buscando evidencia de rituales domésticos y supra-domésticos (ver, Capítulo III). El análisis de cerámica refiere a que hubo una mayor ocupación durante el Preclásico Tardío y posteriormente durante el Clásico Tardío y Teminal.

### SUBOPERACIÓN CB301A

Esta suboperación consistió en la excavación de 3 unidades de 2 x 2 m ubicadas al norte de la Estructura 79-base. El período Clásico Terminal de la Fase Bayal, se ve representado por la presencia de tipos cerámicos como Cambio sin engobe, Camarón inciso, Subin/chaquiste/camarón, Subin y Tinaja/pantano, entre otros, en el Humus y pisos 1 y 2.



**Figura 5.11.** Cerámica de la Fase Bayal de CB301A. a) Subin; b) Cambio sin engobe.

### *Clásico Tardío, Fase Tepejilote 3*

Durante el Clásico Tardío los tipos cerámicos del Grupo Tinaja disminuyen significativamente, pero sigue encontrándose una gran cantidad de Cambio sin engobe, algunos Encanto estriado y varios tipos cerámicos que pertenecen también al período Preclásico Tardío como Sierra Rojo, Flor Crema y Polvero Negro. Es posible que se haya existido una ocupación durante el Preclásico Terminal por la presencia de algunos tipos cerámicos como Sierra Rojo en

forma de hongo, sierra rojo pasta fina e iberia, que pudieron tratarse de algunas ocupaciones muy cortas que no pudieron definirse significativamente dentro de la estratigrafía.

### ***Preclásico Tardío, Fase Cantutse***

Durante este período es posible que haya sucedido una larga ocupación pues se registra una ocupación consecutiva al identificar las tres facetas de la Fase Cantutse, cronología que fue bastante bien refinada durante las investigaciones entre los años 2005 al 2017 en Ceibal. Los pisos 3a y 3b parecen haber sido ocupados durante la faceta Cantutse 3 con la presencia de Sierra Rojo, Flor Crema, Polvero Negro, Gordana Acanalado, Acordeón Inciso, Laguna Verde y 1 tiesto Ahchab. El material en general fue poco en cada lote, pero como fueron distintos lotes, en conjunto corresponde a un estrato más grande en etapa constructiva.

En Cantutse 2 se registra un aumento de material con muchos Achiotes sin engobe y Sierra Rojo, el aumento de Baldizón impreso, así como la presencia de varios Flor Crema, Polvero Negro, Zalda Acanalado, Altamira Acanalado y Laguna verde, aunque en menor cantidad. Esta ocupación se registra en el Piso 4. Por su parte, aunque con menor cantidad de material, se registra durante la faceta Cantutse 1 varios tipos cerámicos como Sierra Rojo, Flor Crema y Achiotes sin engobe en el Piso 5, seguidamente se encontró la roca madre.

Los cambios entre las distintas etapas de la Fase Cantutse se pueden apreciar a partir de las formas y engobes que son también transiciones de las fases anteriores y posteriores.



**Figura 5.12.** Cerámica de la Fase Cantutse de CB301A. a) Gordana acanalado; b) Lechugal inciso.



**Figura 5.13.** Cerámica de la Fase Cantutse de CB301A, continuado. a) Flor crema; b) Gordana acanalado; c) Altamira acanalado y d) Laguna verde.

### SUBOPERACIÓN CB301B

La suboperación CB301B consistió en la excavación de 2 unidades de 2 x 2 m ubicadas al sur de la Estructura 79-base. El período Clásico Terminal de la Fase Bayal se ve representado por la presencia de tipos cerámicos como Cambio sin engobe, Chaquiste impreso, Tinaja/pantano, algunos Saxché, entre otros, en el Humus y los pisos 1 y 2.

#### *Preclásico Tardío, Fase Cantutse*

La faceta Cantutse 3 fue identificada con una cantidad regular de material en los pisos 3, 4, 5a y 5b con la presencia de los tipos cerámicos, Sierra Rojo, Flor Crema, Polvero Negro, Lagartos punteado, pocos Iberia (posible transición a Xate), Acordeón Inciso, Lechugal Inciso, pocos Zelda Acanalado y muy pocos Mateo Rojo Sobre Crema, entre otros.

Para Cantutse 1/2 se registra una fuerte cantidad de material en los estratos definidos como Piso 6, 7, 8, 9 y 10, aquí se encuentra una mayor cantidad de Sierra Rojo, Flor Crema, Polvero Negro, Achiotes sin engobe, Altamira Acanalado, Zelda Acanalado, Acordeón Inciso, Lechugal Inciso, Lagartos punteado, y aunque en menor cantidad Mateo rojo Sobre Crema y Baldizón Impreso, entre otros.



**Figura 5.14.** Cerámica de la Fase Cantutse de CB301B. a) Lagartos punteado; b) Laguna verde; c) Acordeón Inciso; d) Zelda acanalado y e) Lechugal inciso.



Figura 15. Cerámica de la Fase Cantutse de CB301B a) Ahchab.



Figura 16. Cerámica de la Fase Cantutse de CB301B a) Achiotes-Quintal; b) Altamira acanalado.

## **INTERPRETACIONES**

La mayor ocupación, representatividad y continuidad sucedió durante el Preclásico Tardío en la Fase Cantutse, según las investigaciones realizadas en la década de 1960 por la Universidad de Harvard, los últimos niveles excavados en la Estructura 79-base fecharon la cerámica para la fase Escoba-Mamom (c. 700-350 a.C.) (Smith 1968; Smith 1982:164-174), sin embargo, según la cerámica analizada preliminarmente de estas excavaciones la etapa más temprana corresponde en realidad a la Fase Cantutse 1/2, unos siglos más tarde. Seguidamente del Piso 10 se llegó hasta la roca madre, por lo que no es posible identificar la mayor ocupación para el período Preclásico Medio.



## 6. Análisis de entierros

Juan Manuel Palomo

### INTRODUCCIÓN

Durante la temporada de campo del 2022, las investigaciones arqueológicas realizadas por el Proyecto Arqueológico Ceibal Petexbatún, Fase 2 se encontraron 11 entierros, los cuales fueron enumerados del 201 al 211. La información contextual y el contenido de los rasgos mortuorios se presentan en los otros capítulos de este informe de excavación. Este reporte resume los resultados básicos del análisis osteológico de los esqueletos encontrados en tales excavaciones. Para el análisis óseo se elaboró un inventario del estado de preservación de cada parte del esqueleto humano usando las fichas de análisis osteológico diseñadas por la doctora Lori Wright (1994, 2006). Esta misma metodología fue empleada durante el análisis osteológico de los entierros recuperados en las temporadas de campo pasadas del proyecto (Palomo 2009, 2010, 2014, 2019 y 2020). Dependiendo del estado de preservación de los elementos del esqueleto humano de los entierros excavados, los dientes, los huesos del cráneo y postcráneo fueron medidos y su morfología analizada para determinar la edad y el sexo biológico de cada individuo. El análisis siguió las normas comunes en la antropología física (Buikstra y Ubelaker 1994). Para muchos entierros, la edad de muerte fue estimada por medio del desgaste dental, tomando en cuenta los grados de desgaste registrados en investigaciones anteriores en la región del Río de la Pasión (Wright, 2006) “adulto joven” refiere a un individuo entre 20 y 35 años, “adulto medio” refiere a un individuo entre 36 y 50 años, y “adulto viejo” refiere a un individuo mayor de 51 años. Sin embargo, es importante enfatizar que estas determinaciones corresponden a edades relativas y aproximadas. Para los esqueletos de adultos, el sexo fue estimado por los rasgos morfológicos del cráneo y la pelvis (Buikstra y Ubelaker 1994). En algunos casos, fue posible sugerir el sexo por medio del tamaño de los huesos poscranianos, en referencia a información anteriormente recolectado de entierros del área del Río de la Pasión (Wright, 2006), y Tipu, Belice (Wrobel et al. 2002). Las decoraciones dentales fueron analizadas usando el sistema de clasificación desarrollado por Romero Molina (1986).

### DESCRIPCIÓN DE ENTIERROS

Los dibujos y descripciones de los restos in situ están incluidos en los otros capítulos. Aquí se resume las descripciones del estado de los huesos y el análisis.

#### **Entierro 201**

Se trata de un entierro individual sumamente erosionado en contexto primario. Al parecer la osamenta se encontraba en posición dorsal extendida con el cráneo orientado al suroeste. El esqueleto está representado por fragmentos de cráneo, mandíbula, omoplato, fragmentos de pelvis, costillas, vertebras y brazos. No se encontraron las piernas ni los dientes del maxilar, por lo que se sugiere que el entierro fue perturbado en la antigüedad. El desgaste de los dientes es considerable por lo que se sugiere que se trata de un adulto medio. El grosor de la clavícula izquierda sugiere que se trata de un individuo de sexo masculino. Debido al mal estado de preservación, no se pudo observar evidencias de deformación craneal o de decoraciones dentales.

#### **Entierro 202**

Se trata de un entierro individual en contexto primario en posición dorsal extendida con el cráneo orientado al noreste. El esqueleto estaba representado por fragmentos de cráneo, sin mandíbula y sin maxilar. También contenía fragmentos de omoplatos, vertebras y costillas. De las extremidades solamente contenía fragmentos de radio y cubito derecho, ambos fémures, tibias y el peroné derecho. El resto de la osamenta, incluyendo los dientes se encontraba ausentes por lo que se sugiere que el entierro fue perturbado por la antigüedad. Las suturas de los fragmentos del

cráneo aun no estaban fusionadas y el tamaño de los huesos indica que se trata de un niño de entre 6 a 10 años. Debido al mal estado de preservación y a la ausencia de varios elementos óseos no se pudo observar si este individuo tenía deformación en el cráneo o decoraciones dentales.

### **Entierro 203**

En base a dos temporales con proceso mastoideo derechos y a dos molares (M2) derechas del maxilar se estima un número mínimo de dos individuos para este entierro.

*Individuo A:* Se trata de un entierro primario en posición dorsal extendida con el cráneo orientado al este. La osamenta está representada por fragmentos de cráneo, mandíbula, dientes, omoplatos, clavículas, fragmentos de costillas, vertebras y algunos pocos huesos de pies y manos. También se encontró el brazo derecho completo, fragmentos de humero y cubito izquierdos, así como el fémur derecho, tibia izquierda y ambos perones. Los huesos recuperados estaban articulados y en posición anatómica correcta lo que indica que se trata de un entierro primario. Sin embargo, debido a que faltaban algunos huesos se sugiere que este entierro también fue perturbado en la antigüedad. Este entierro presentaba periostitis en las clavículas, brazos, piernas y en el interior del occipital. La periostitis son delgadas capas de crecimientos óseos producidas por infecciones. El grosor de los huesos del postcráneo indica que se trata de un individuo masculino. El desgaste dental de este individuo es considerable por lo que se sugiere que se trata de un adulto medio. Presentaba algunas caries en el premolar (P4 izquierdo) y molar (M1 derecho) del maxilar. En los dientes de la mandíbula se encontró caries en ambas molares (M1). No presentaba ningún tipo de decoración dental. Tampoco se observó ninguna deformación en el cráneo.

*Individuo B:* Representado por fragmentos de ambos temporales mastoideos y un molar del maxilar derecho (M2). Los huesos no se encontraban en orden anatómico ni articulados por lo que se sugiere que se trata de un individuo en contexto secundario. El tamaño del hueso y el desarrollo dental indica que se trata de un individuo adulto. Debido a que la osamenta no estaba completa no se pudo determinar el sexo. Tampoco se pudo definir si este individuo presentaba deformación en el cráneo.

### **Entierro 204**

Se trata de un entierro primario en posición dorsal extendido con el cráneo orientado al oeste. A pesar de que el esqueleto se encontraba casi completo, articulado y en orden anatómico. Desafortunadamente, debido a la mala conservación, los huesos de los pies se deshicieron al lavarlos en el laboratorio. El individuo presentaba evidencias de anemia en el occipital, así como periostitis en la parte interior del frontal y de los parietales. El desgaste dental era mínimo y las terceras molares aun no se encontraba totalmente desarrolladas por lo que se sugiere que se trata de un adolescente de aproximadamente 13 a 19 años. Presentaba caries en los dos primeros molares derechas (M1 y M2) de la mandíbula. La forma de la pelvis y el grosor de los huesos indica que se trata de un individuo de sexo femenino. El individuo no presentaba decoración dental. Los huesos del frontal se encontraban aplanados, lo que indica que tuvo algún tipo de deformación. Sin embargo, debido al mal estado de preservación no se pudo determinar qué tipo de deformación craneal tenía.

### **Entierro 205**

Se trata de un entierro incompleto erosionado en contexto secundario. Está representado por fragmentos de porción petrosa, parietales, fragmentos de maxilar, dos dientes y fragmentos pequeños de huesos largos. El desarrollo de los dientes indica se trata de un infante de unos 6 a 12 meses.

### **Entierro 206**

Se trata de un esqueleto que no presenta los huesos en orden anatómico. Sin embargo, algunos de los huesos se encontraban articulados, por lo que se sugiere que se trata de un entierro individual primario desarticulado. El esqueleto se encuentra presentado por fragmentos de parietal, orbital, mandíbula y dientes. Presenta evidencia de anemia en los parietales. Del postcráneo se encontraron los omoplatos, pelvis, vertebras, costillas, huesos del pie, mano, clavícula izquierda, brazo izquierdo, radio y cubitos derechos, pierna izquierda, así como fémur y tibia derechos. Del lado derecho no se encontró la clavícula, humero y peroné. Presenta evidencia de periostitis causada por algún tipo de infección en el humero izquierdo, ambas tibias y en el peroné izquierdo. En los dientes presentaba evidencia de hipoplasia, así como varias caries en las molares y premolares de la mandíbula y maxilar. El desgaste de los dientes es considerable por lo que se sugiere que se trata de un adulto medio. El grosor de los huesos sugiere que se trata de un individuo adulto masculino. Se encontró una perforación no cicatrizada en un fragmento de cráneo. Esta perforación posiblemente está asociada a algún tipo de actividad ritual. Este individuo presenta una deformación tabular erecta en el cráneo. No se encontró ninguna decoración en los dientes.

### **Entierro 207**

Se trata de un entierro individual primario en posición dorsal extendida con el cráneo orientado al noroeste. Los huesos se encuentran sumamente erosionados. El individuo se encuentra representado por el cráneo, mandíbula, dientes, omoplato derecho, pelvis izquierdo, fragmentos de costillas, fragmentos ambos brazos y piernas, así como huesos de pie y mano. El desgaste en los dientes es considerable lo que indica que se trata de un adulto medio. Presenta considerables cantidades de sarro en los dientes, así como caries en las molares de la mandíbula. El individuo perdió ambas primeras molares (M1) mandibulares antes de morir, por lo que presenta los alveolos remodelados. No se encontró ninguna decoración dental. El grosor de los huesos indica que se trata de un individuo de sexo femenino. No se encontró ninguna evidencia de deformación craneal.

### **Entierro 208**

Se trata de un entierro individual primario en posición flexionada. Debido a que este entierro se encontró durante los últimos días de la temporada de campo 2022, no se pudo excavar esta osamenta en su totalidad. Las partes excavadas fueron ambas pelvis, el sacro, ambas piernas y los pies. No se excavó el cráneo ni el torso que incluye las costillas, vertebras, clavículas, omoplatos y ambos brazos. El tamaño, forma y grosor de los huesos de las piernas y pelvis indica que se trata de un individuo adulto de sexo femenino. Este individuo presentaba evidencia de periostitis en ambas tibias y peroné derecho. Debido a que el cráneo no se excavó no se pudo observar si este individuo presentaba algún tipo de deformación craneal o decoraciones en los dientes.

### **Entierro 209**

Se trata de un entierro individual en contexto primario. El individuo se encontraba en posición dorsal extendido con el cráneo orientado hacia el este. La osamenta se encontraba casi completa y totalmente articulada. Solamente falta el radio, cubito y la mano del lado izquierdo. Al parecer esta parte del brazo fue removida en la antigüedad. En los orbitales presentaba evidencia de anemia. En la tibia y peroné izquierdos había evidencias de periostitis. Presentaba varias caries en las molares del maxilar y la mandíbula, casi todos los dientes estaban cubiertos por cantidades moderadas de sarro. El desgaste dental era considerable por lo que se sugiere que se trata de un individuo adulto medio. La forma y grosor de los huesos indica que se trata de un adulto masculino. No se presentaba ninguna deformación en el cráneo ni decoraciones en los dientes.

### **Entierro 210**

Se trata de un entierro individual en contexto primario. El individuo se encontraba en posición dorsal extendido con el cráneo orientado hacia el este. El cráneo se encontraba casi completo, pero no había maxilar. Se encontraron fragmentos de omoplato, pelvis, costillas, vertebras y ambos brazos. Las piernas se encontraron afuera de la excavación y entonces no fue posible exponer ni levantar las piernas, pero se presume que estaban presentes. Presentaba evidencia de periostitis en el cubito derecho. Hay evidencias que perdió varios dientes antes de morir ya que presentaba remodelación en los alveolos de los premolares y molares mandibulares del lado derecho. En los molares mandibulares izquierdos (M2 y M3) había caries. El desgaste de los dientes era considerable por lo que se sugiere que se trataba de un adulto viejo. La forma y el grosor de los huesos del cráneo sugiere que se trata de un adulto probablemente masculino. Presentaba los huesos del cráneo aplanados probablemente tenía una deformación tabular erecta. No se encontró ningún diente decorado.

### **Entierro 211**

Se trata de un entierro individual primario en posición flexionada. Debido a que este entierro se encontró durante los últimos días de la temporada de campo 2022, no se pudo excavar esta osamenta en su totalidad. Solamente se excavaron las piernas y algunos huesos de los pies. No se excavo el cráneo ni el torso que incluye las costillas, vertebras, clavículas, omoplatos, ambos brazos, sacro y pelvis. El tamaño y grosor de los huesos de las piernas indica que se trata de un individuo adulto de sexo masculino. Este individuo presentaba evidencia de periostitis en ambos fémures. Debido a que el cráneo no se excavo no se pudo observar si este individuo presentaba algún tipo de deformación craneal o decoraciones en los dientes.

### **Resumen**

Este reporte resume el resultado del análisis osteológico de once entierros. Para dichos entierros se estimó un número mínimo de doce individuos. La tabla 1 resume la información del contexto (articulado o desarticulado), edad, sexo, deformación craneal y decoración dental observada de los esqueletos anteriormente descritos.

Ent. #	Lot	Art.	Edad	Sexo	Dec. Dent.	Def. Cra.
201	CB301A 2-5-2	si	AM (36-50 años)	M	no	no
202	CB300B 2-5-3	si	6 a 10 años	?	no	no
203A	CB300B 3-5-3	si	AM (36-50 años)	M	no	no
203B	CB300B 3-5-3	no	Adulto	?	no	no
204	CB300B 3-5-5	si	13 a 19 años	F	no	si
205	CB300B 3-5-6	no	6 a 12 meses	?	no	no
206	CB300B 5-5-3	algunos	AM (36-50 años)	M	no	TE
207	CB300A 7-7-4	si	AM (36-50 años)	F	no	no
208	CB300A 1-7-3	si	Adulto	F	no	no
209	CB300A 5-7-3	si	AM (36-50 años)	M	no	no
210	CB300A 8-7-3	si	AV (51> años)	M?	no	TE
211	CB300A 4-7-4	si	Adulto	M	no	no

**Tabla 6.1** Resumen de análisis de entierros encontrados en 2022.

Abreviaturas de Tabla 1

Ent #: Número de entierro; Art: articulación de los huesos; AJ: adulto joven (18-34 años); AM: adulto medio (36-50 años); AV: adulto viejo (mayor de 51 años) M: masculino; F: femenino; M?: posiblemente masculino; F?: posiblemente femenino; Dec. dent.: decoración dental; Def. cra.: deformación en el Cráneo; TA: deformación tabular oblicua; TE: Tabular erecto; no: No hay o no observable; si: presenta huesos aplanados pero debido al estado de preservación no se pudo determinar que tipo de deformación craneal presentaba.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIÓN

### 7. Conclusión sobre la Temporada de 2022

Melissa Burham y Flory Pinzón

#### EXCAVACIONES EN EL GRUPO AMOCH

Las excavaciones anteriores en el Grupo Amoch, realizados entre 2013 y 2015 como parte del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún original, revelaron una serie de entierros muy antiguos en un estrato de suelo natural sobre la roca madre debajo de la plaza. Los entierros no estaban asociados con ninguna ofrenda y no había cerámica ni otro tipo de artefacto en el suelo. Los entierros fueron fechados por medio de datación radiocarbono alrededor de 1000-800 a.C., o sea la transición entre el periodo precerámico y el Preclásico Medio en las tierras bajas mayas. Este rasgo representa la única evidencia definitiva de ocupación precerámico-transicional afuera de Belice y la Península Yucatán y presenta una oportunidad increíble para estudiar la transición entre una vida de estilo móvil al sedentarismo.

Para comenzar el Proyecto Arqueológica Ceibal-Petexbatún, Fase 2, se regresó al Grupo Amoch durante la temporada de 2022 para exponer más entierros u otros vestigios de este periodo tan importante. Para revisar, se previó encontrar uno de esos dos senarios: 1) que habría áreas de habitación cerca de los entierros precerámicos excavados anteriormente, que sería un patrón similar a los otros entierros preclásicos de Ceibal, o 2) que el Grupo Amoch era un cementerio donde se enterraban más individuos en el mismo estrato a través del grupo. En este último caso, se esperaba que habría pocos artefactos en los rellenos alrededor de los entierros.

En el mismo nivel de suelo natural sobre la roca madre, se encontró nueve entierros además que los cuatro encontrados anteriormente, ascendiendo la cantidad de entierros dentro de este estrato a trece en diferentes áreas del grupo. Aunque hay que esperar la datación de radiocarbono de los entierros que se levantaron en 2022, es muy probable que ellos mismos se fechan a la misma fase que los encontrados anteriormente, o sea 100-800 a.C. Los dos sexos y un gran rango de edades están representados. Con la excepción del Entierro 207, no había ofrendas asociadas con los entierros. En el caso de Entierro 207, el escondite 204 parece haber sido depositado intrusivamente con el individuo mucho más tarde, tal vez cuando se reocupó el grupo durante la fase Cantutse 2. El hecho de que no hay artefactos en el relleno de los entierros indica mayormente que se enterraron los individuos lejos de aéreas de actividades cotidianos y viviendas. Es decir que la evidencia apoya el senario 2, que el Grupo Amoch era un espacio dedicado a enterrar los miembros fallecidos de la comunidad.

No se encontró evidencia definitiva del uso de cerámica entre los entierros. Como algunas personas ya habían estado usando cerámica en el centro alrededor de 950 a.C. (Inomata et al. 2015), es posible que esas poblaciones antiguas conocían la cerámica pero no la usaban suficientemente hasta más tarde cuando adoptaron una vida sedentaria. Es decir, tal vez se adoptó la práctica de enterrar miembros de sociedad en un solo espacio antes de adoptar el uso intenso de cerámica. Por eso, es importante designar el cementerio como un contexto precerámico-transicional. Este esquema aclara que esas poblaciones no usaban cerámica y probablemente seguían llevando una vida semi-móvil mientras otras personas ya se habían adoptado una vida más sedentaria y el uso de cerámica durante el mismo tiempo.

El Grupo Amoch es un ejemplo muy raro de un cementerio en las tierras bajas mayas, y más notablemente, representa el cementerio más antiguo conocido en Mesoamérica. Lo interesante es que se estableció este cementerio más o menos contemporáneamente con la construcción inicial del grupo de tipo E en la Plaza Central. La construcción del grupo de tipo E y los ritos llevados a cabo allí probablemente representan los primeros pasos que dieron lugar al establecimiento a la diferenciación social que se aumentó a lo largo de los siguientes periodos. Pero, a la vez, es importante notar que el Grupo Amoch fue un montículo funerario comunal, lo cual tiene implicaciones para entender la organización social de los habitantes. Más específicamente, los datos sugieren que esa comunidad era igualitaria, aunque algunas de las personas en Ceibal, específicamente en el centro, probablemente empezaron a tener un estatus un poco más elevada (Inomata et al. 2015; Triadan et al. 2017). Lo que se puede decir definitivamente es que el establecimiento de este cementerio contemporáneamente con la construcción del grupo de tipo E en el centro representa un paso importante a la fundación de un lugar central que motivó a la gente seguir visitando el centro y posteriormente vivir permanentemente allí.

### **EXCAVACIONES AFUERA DEL GRUPO A**

Las excavaciones en la Estructura 21 y en la plataforma basal de la Estructura 79 revelan más información sobre el crecimiento del sitio. En los años sesenta, los investigadores de la Universidad de Harvard encontraron evidencia de ocupación Real-Xe en Grupo C, incluyendo la plataforma basal de la Estructura 79 (Smith 1982). Por eso se llevaron excavaciones allí durante la temporada de 2020. Se escogió excavar la Estructura 23 también porque es similar a la plataforma basal del Grupo Karinel, donde se encontró evidencia de ocupación Real-Xe 2 y 3.

Sorprendentemente, no se encontró ocupación fechándose al Preclásico Medio en ninguna excavación. En cambio, parece que la plataforma basal, junto con la primera etapa de la Estructura 79, fueron construidas en el Preclásico Tardío. No se sabe por que el proyecto de Harvard fechó la plataforma al Preclásico Medio Temprano (c. 1000-700 a.C., fase Real), pero algo similar ocurrió en la Estructura C-32 (Triadan y Burgos 2015). Es posible que fue un problema de identificación de la cerámica.

Aunque no se llegó a la roca madre en la Estructura 21, es muy probable que la mayoría de la plataforma fue construido durante el Preclásico Tardío. Esta estructura es muy similar a la Plataforma 97 más afuera del centro (Triadan 2015) y a la Estructura A-15. En esos casos, las mayoría de la altura fue construido durante la fase Cantutse.

De todos modos, estos rasgos demuestran que el sitio de Ceibal era más nucleado alrededor del Grupo A durante el Preclásico Medio y creció mucho más en las afueras durante el Preclásico Tardío y el Preclásico Terminal. Se observó este patrón también anteriormente con el estudio de templos menores en las afueras de Ceibal (Burham 2022).

### **ANÁLISIS PRELIMINAR DE ARTEFACTOS**

El Proyecto Ceibal-Petexbatún, Fase 2 conserva los diferentes materiales recuperados de las excavaciones durante la temporada 2022 hasta la fecha. El análisis de los materiales se lleva a cabo en el laboratorio del Proyecto Ceibal, Fase 2 ubicado en la 6ta Avenida 5-20 Zona 6 Villa Nueva, Residenciales El Prado, Casa 4 Manzana 5. Los entierros recuperados durante la misma temporada 2022 está en la casa del Dr. Juan Manuel Palomo ubicado en 5ta Calle 2-80, Zona 1,

Fraijanes. Todo el material y los entierros se encuentran bajo la responsabilidad del Dra. Melissa Burham, directora del Proyecto y la Ma. Flory Pinzón, codirectora del Proyecto.

El presente informe muestra más resultados preliminares de análisis de cerámica (Pinzón) y osteológicos humanos (Palomo). Los artefactos líticos y el hueso de animal serán analizados por Dr. Kazuo Aoyama y Dra. Ashley Sharpe en 2023, quienes no pudieron llegar al laboratorio este año debido a restricciones de viaje para COVID y otros conflictos con sus horarios. Por este razón, no se pueden presentar resultados al respecto en éste informe.



## BIBLIOGRAFÍA

- Buikstra, Jane E., y Douglas H. Ubelaker  
1994 Standards for Data Collection from Human Skeletal Remains. Archaeological Survey Report Number 44 Archeological Survey, Fayetteville, Arkansas, Arkansas.
- Burham, Melissa  
2019 Defining Ancient Maya Communities: The Social, Spatial, and Ritual Organization of Outlying Temple Groups at Ceibal, Guatemala. Tesis de doctorado, Escuela de Antropología, Universidad de Arizona.  
2022 Sacred Sites for Suburbanites: Organic Urban Growth and Neighborhood Formation at Preclassic Ceibal, Guatemala. *Journal of Field Archaeology* 47(4):262-283.  
2020 Burham, Melissa, Takeshi Inomata, Daniela Triadan, and Jessica MacLellan Ritual Practice, Urbanization, and Sociopolitical Organization at Preclassic Ceibal, Guatemala. En *Approaches to Monumental Landscapes of the Ancient Maya*, editado por Brett Houk, Terry Powis y Bárbara Arroyo, pp. 61-84. University Press of Florida.
- Clay, E. Berle  
1998 The Essential Features of Adena Ritual and Their Implications. *Southeastern Archaeology* 17(1):1-21.
- Dancey, W.S. y Paul J. Pacheco, eds.  
1997 *Ohio Hopewell Community Organization*. Kent State University Press, Kent.
- Goldstein, Lynne  
1981 One-dimensional Archaeology and Multidimensional People: Spatial Organization and Mortuary Analysis. En *The Archaeology of Death*, editado por Robert Chapman, Ian Kinnes y Klavs Randsborg, pp. 53-69. Cambridge University Press, Cambridge.
- Hendon, Julia  
1999 The Pre-Classic Maya Compound as the Focus of Social Identity. In *Social Patterns in Pre-Classic Mesoamerica*, editado por D.C. Grove y R.A. Joyce, pp. 97-125. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- Inomata, Takeshi, Flory Pinzón, Juan Manuel Palomo, Ashley E. Sharpe, Raúl Ortiz, María Belén Méndez, y Otto Román

2017 Public Ritual and Interregional Interactions: Excavations of the Central Plaza of Group A, Ceibal. *Ancient Mesoamerica* 28:203–232.

Inomata, Takeshi, Ashley Sharpe, Juan Manuel Palomo, Flory Pinzón, Hiroo Nasu, Daniela Triadan, Brendan J. Culleton y Douglas J. Kennet

2022 Radiocarbon dates of burials from Ceibal and other Pasión Maya sites, Guatemala, and the examination of freshwater reservoir effect through diet reconstruction. *Journal of Archaeological Science: Reports* 44: <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2022.103506>.

Inomata, Takeshi, Jessica MacLellan, Daniela Triadan, Jessica Munson, Melissa Burham, Kazuo Aoyama, Hiroo Nasu, Flory Pinzon, and Hitoshi Yonenobu

2015a Development of Sedentary Communities in the Maya Lowlands: Coexisting Mobile Groups and Public Ceremonies at Ceibal, Guatemala. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 112(14):4268-4273.

Inomata, Takeshi, Daniela Triadan, Kazuo Aoyama, Victor Castillo y Hitoshi Yonenobu  
2013 Early Ceremonial Constructions at Ceibal, Guatemala, and the Origins of Lowland Maya Civilization. *Science* 340: 467-471.

Lohse, Jon C.

2010 Archaic Origins of the Lowland Maya. *Latin American Antiquity* 21(3):312-352.

MacLellan, Jessica

2012 Excavaciones en la Unidad Residencial 45: Operación CB211. En *Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, La Temporada 2012*, editado por Victor Castillo y Takeshi Inomata, pp. 193-215. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

2019 Preclassic Maya Houses and Rituals: Excavations at the Karinel Group, Ceibal. *Latin American Antiquity* 30(2):415-421.

MacLellan, Jessica y Victor Castillo

2022 Between the patio group and the plaza: Round platforms as stages for supra-household rituals in early Maya society. *Journal of Anthropological Archaeology* 66: <https://doi.org/10.1016/j.jaa.2022.101417>

MacLellan, Jessica, y Marta Alejandra Cordero

2014 Excavaciones en el Grupo Karinel (Plataforma 47-Base): Operación CB211. In *Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, La Temporada 2014*, editado por Flory Pinzón, pp. 76-103. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

- MacLellan, Jessica, Marta Alejandra Cordero, y Evelyn Mejía  
 2016 Vida diaria y ritual al principio de la civilización maya: Investigaciones en el Grupo Karinel, Ceibal. En *XXIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2015*, Vol. 1, editado por Bárbara Arroyo, pp. 251-261. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, y Asociación Tikal, Guatemala.
- McAnany, Patricia A.  
 1995 *Living with the Ancestors*. University of Texas Press, Austin.
- McAnany, Patricia A., Rebecca Storey, y Angela K. Lockard  
 1999 Mortuary Ritual and Family Politics at Formative and Early Classic K'axob, Belize. *Ancient Mesoamerica* 10:129–146.
- Milner, George R.  
 2004 *The Moundbuilders*. Thames and Hudson, London y New York.
- Miner, Allison and Otto Rodrigo Román  
 2010 Excavación al centro de la Plaza Central del Grupo A: Operación CB203C. In *Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatun, la Temporada 2010*, edited by Otto Román and Takeshi Inomata, pp. 91-102. Report submitted to the Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- Palomo, Juan Manuel  
 2009 Los Restos Óseos Humanos de Ceibal. En Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatun: La Temporada 2009. Otto Román, Takeshi Inomata, and Daniela Triadan, eds. Pp. 131-134. Informe entregado a Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2010 Los Restos Óseos Humanos de Ceibal. En Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatun: La Temporada 2010. Otto Róman and Takeshi Inomata, eds. Pp. 113-122. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2014 Los Restos Óseos Humanos de Ceibal. En Proyecto Arqueológico Ceibal Petexbatun: Informe de la Temporada de Campo 2014. Takeshi Inomata and Flory Pinzón, eds. Pp. 162-169. Informe entregado a Instituto de Antropología e Historia, Guatemala, Guatemala.
- 2019 Analisis de Entierros. En Proyecto Arqueologico Ceibal-Petexbatun Informe de la Temporada de Laboratorio 2018. Flory Pinzón and Takeshi Inomata, eds. Pp. 100-109, Guatemala.

- 2020 Local Community and Foreign Groups: Political Changes in the Ancient Maya Center of Ceibal, Guatemala. School of Anthropology, disertación no publicada, Universidad de Arizona.
- Romero Molina, Javier  
1986 Catálogo de la Colección de Dientes Mutilados Prehispánicos: IV parte. Colección Fuentes, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México
- Saxe, Arthur  
1970 Social Dimensions of Mortuary Practice. Tesis de doctorado no publicado, Universidad de Michigan, Ann Arbor.
- Smith, A. Ledyard  
1982 *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala: Major Architecture and Caches*. Vol. 15(1). Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Cambridge, MA.
- 1968 Reconstruction at the Maya Ruins of Seibal. *Momentum* 2:82-96
- Stemp, W. James, Jaime J. Awe, Joyce Marcus, Christophe Helmke, y Lauren Sullivan  
2021 The Preceramic and Early Ceramic Periods in Belize and the Central Maya Lowlands. *Ancient Mesoamerica* 32(3):416-438.
- Tourtellot III, Gair  
1988 *Peripheral Survey and Excavation Settlement and Community Patterns*. Excavations at Seibal, Department of Petén, Guatemala, Gordon R. Willey, general editor. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Vol. 16. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Cambridge, MA.
- Triadan, Daniela  
2015 Excavaciones en la Plataforma 97: CB222. En *Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, La Temporada 2015*, editado por Flory Pinzón, pp. 131-145. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- Triadan, Daniela, y Darling Burgos  
2015 Excavaciones en el Grupo C: CB224. En *Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, La Temporada 2015*, editado por Flory Pinzón, pp. 146-157. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- Triadan, Daniela, Victor Castillo, Takeshi Inomata, Juan Manuel Palomo, María Belén Méndez, Mónica Cortave, Jessica MacLellan, Melissa Burham, y Erick Ponciano

2017 Social Transformation in a Middle Preclassic Community: Elite Residential Complexes at Ceibal. *Ancient Mesoamerica* 28(1):233-264.

Wright, Lori E.

1994 The Sacrifice of the Earth? Diet, Health, and Inequality in the Pasión Maya Lowlands, Department of Anthropology, University of Chicago.

2006 *Diet, Health and Status among the Pasión Maya: A Reappraisal of the Collapse*. Vanderbilt University Press, Nashville.